

Guía de Diálogo de Uso del Territorio

Diálogo como herramienta para los enfoques
paisajísticos de los desafíos ambientales



Diálogo del
USO DEL TERRITORIO



*Hillside en Ithemi Paisaje de Tanzania.
Foto Cortesía de TFD*



Diálogo del USO DEL TERRITORIO

Guía de Diálogo de Uso del Territorio

Diálogo como herramienta para los enfoques
paisajísticos de los desafíos ambientales

The Forests Dialogue
Yale University
360 Prospect Street
New Haven, Connecticut, 06511, USA
O: +1 203 432 5966
T: @forestsdialogue
W: www.theforestsdialogue.org
E: info@theforestsdialogue.org







Diálogo del USO DEL TERRITORIO

CONTENIDOS

Agradecimientos	i
Introducción	1
Qué: Diálogos De Uso del Territorio.....	2
Porqué: Enfoque del Paisaje.....	3
Cómo: Proceso + Principios LUD.....	7
Quién: El Diálogo Forestal + Socios.....	9
Dónde: Ubicaciones LUD.....	12
Capítulo Uno Principios LUD	13
Capítulo Dos ProcesoLUD	17
Fase 1: Compromiso.....	18
Caso Estudio 1: LUD en Brasil.....	22
Fase 2: Explorar.....	24
Caso Estudio 2: Grupo Ihemí, Tanzania.....	30
Fase 3: Agir.....	31
Caso Estudio 3: Estabilización del Uso del Territorio en el Paisaje (PLUS) de Tanzania, Uganda, Ghana y la República Democrática del Congo.....	35
Capítulo Tres Lecciones Aprendidas	41
Motivación Para Participar en Todos los Sectores.....	50
Direcciones Futuras.....	57
Anexo	58
Anexo A: Componentes de Preparación del Diálogo.....	59
Anexo B: Cronograma de Seis Meses Antes del LUD.....	63
Anexo C: Cronograma de Acciones LUD para Participantes y Liderazgo.....	66
Anexo D: Escenarios de Recaudación de Fondos.....	67
Anexo E: Criterio Principal a Considerar Durante Fase de Investigación.....	68

AGRADECIMIENTOS

Esta guía es producto de experiencias de organizaciones asociadas e individuales que apoyan y participan de la iniciativa en todo el mundo del Diálogo de Uso del Territorio.

Desde que se comenzó la iniciativa el 2015, el modelo de Diálogo de Uso del Territorio (LUD) ha sido modelado por los líderes de proceso, copresidentes y participantes en el diálogo, quienes compartieron sus conocimientos, experiencia y entendimiento de los contextos del paisaje. Esta guía presenta recomendaciones prácticas y lecciones aprendidas de esas experiencias.

El desarrollo de esta guía no habría sido posible sin los líderes y participantes LUD, liderazgo y socios de PLUS, personal TFD y Asociados del Programa, y Becarios LUD quienes apoyaron la Iniciativa LUD y diálogos de terreno LUD. En particular, quisiéramos agradecer a Chris Buss por proporcionar liderazgo de iniciativa como colíder TFD, a Miriam Prochnow por defender LUD Brasil y la Comunidad de Práctica LUD y a Gary Dunning por proporcionar direcciones estratégicas como Director Ejecutivo TFD. Liz Felker redactó y coordinó la edición de esta guía. Amity Doolittle, Renata Lozano, Arianna T. Nuri contribuyeron al texto de la guía. Saadia Bobtoya, Chris Buss, Yulia Cuthbertson, Dominique Endamana, David Ganz, Bethany Linton, Victor López, Doyi Mazenzele, Kass Muteba, Ivone Namikawa, James Omoding, y Miriam Prochnow, Fernanda Rodríguez, y Molly Loomis Tyson proporcionaron retroalimentación valiosa al contenido de la guía. Además, esta guía incluye recomendaciones de una revisión IUCN del proyecto PLUS usando el Marco de Gobernanza del Recurso Natural realizado por Barbara Nakangu. Kathy Mills diseñó la publicación. La Secretaría del Diálogo de Bosques fue responsable de la coordinación del proceso de redacción, formateo y revisión de la guía.

CITACION

Diálogo Bosques. 2020. *Guía Diálogo Uso del Territorio: Diálogo como herramienta para enfoques paisajísticos de los desafíos ambientales*. TFD, New Haven, CT.

INTRODUCCIÓN



Partes interesadas del paisaje reunidas en grupo pequeño de discusión durante LUD en Mangai, RDC. Foto cortesía de IUCN

QUÉ: DIÁLOGOS DE USO DEL TERRITORIO

El Diálogo de Uso del Territorio (LUD) es un proceso de diálogo que apoya la toma de decisión de múltiples partes interesadas sobre temas claves socioambientales a nivel de paisaje.

El proceso LUD está diseñado para apoyar los procesos de múltiples partes interesadas para gestión del territorio multisectorial, adaptativo en paisajes claves alrededor del mundo. LUD se basa en la premisa que a partir del diálogo, las personas y las instituciones pueden crear soluciones más sustentables, impulsado localmente, y durable para desafíos del paisaje. En lugar de organizar un solo diálogo focalizado en un tema específico, el proceso LUD apoya la implementación de un proceso a largo plazo focalizado en toma de decisiones ambientales colaborativas.

LOS TÉRMINOS “USO DEL TERRITORIO” Y “PAISAJE”

Desde el lanzamiento de la iniciativa del Diálogo Uso del Territorio ha habido una discusión entre los miembros del Comité Directivo TFD y los líderes de diálogo sobre los términos “uso del territorio” y “paisaje.” Algunos señalaron que el término de “uso del territorio” no debe significar que el proceso de diálogo debe estar vinculado a procesos legales y formales de planificación de uso del territorio o que sea únicamente utilitario dejando fuera otros valores.

El término “paisaje” puede tener muchas connotaciones especialmente considerando su traducción a muchos idiomas. Para algunos el término implica una escala geográfica mientras que para otros la palabra comunica un sentimiento abstracto o pastoral. Algunos líderes de diálogo encontraron que la apertura de la palabra paisaje útil ya que puede ser definida y hacerse significativa para las partes interesadas.

LUD logra resultados tangibles para la gestión sustentable del territorio a través de un proceso social de apoyo que alimenta las iniciativas de paisaje y política formal y procesos de toma de decisiones y espacios. Permite a las personas hablar sobre temas en formas no previstas en los procesos formales. De esta manera, LUD puede actuar como un punto de control de gobierno, trabajando para hablar sobre temas con los actores adecuados en la mesa y gestionar soluciones. Además, LUD puede ayudar a establecer sistemas de diálogo e intercambio que con el tiempo se convierta en una cultura.

El proceso LUD reúne a varios actores para visualizar colectivamente lo que los actores quieren ver como el futuro del paisaje y las estrategias para abordarlo. A través de la visión del paisaje, los actores pueden establecer objetivos, identificar desafíos comunes y discutir las compensaciones.

Cada plataforma LUD pretende lograr lo siguiente:

- ➔ Apoyar un proceso de aprendizaje social en todos los sectores;
- ➔ Generar una visión del paisaje compartida entre un set inclusivo de partes interesadas del paisaje;
- ➔ Identificar acciones prioritarias para lograr la visión que alimenta los procesos planificados o en curso sobre el terreno.

Esta guía presente los principios LUD, proceso, y lecciones aprendidas que se formaron por la iniciativa LUD en los últimos cinco años. La Guía presenta una metodología recomendada, incluyendo etapas y principios del proceso de diálogo, para ayudar al liderazgo LUD tomar decisiones en apoyar un paisaje sustentable en su único contexto. Cada proceso LUD navegará por las etapas y pasos del enfoque LUD de formas únicas basadas en el contexto local y los resultados específicos de diálogos deseados. Los factores que pueden dar forma al LUD incluyen contexto de diálogo específico, niveles preexistentes de confianza entre las partes interesadas, necesidades de las partes interesadas locales y los recursos disponibles. Debido a que cada LUD es único damos varios ejemplos para ilustrar los resultados de consideraciones específicas, las aplicaciones de principios de diálogo y lecciones de experiencias pasadas. Además, LUD usa monitoreo y evaluación adaptativa para asegurar que el proceso es transparente, dirigido por las partes interesadas y responda a los cambios.

PORQUÉ: ENFOQUE DE L PAISAJE

En todo el mundo, los líderes de opinión de la Sociedad civil, de los gobiernos y empresas están promoviendo un enfoque del paisaje para toma de decisiones sobre el uso del territorio y recursos.

Comprometiendo una gestión del territorio multisectorial, colaborativa, este enfoque busca abordar intereses a menudo en competencia de tales partes interesadas en un paisaje. A través de toma de decisiones colaborativas, el enfoque del paisaje integra objetivos ambientales, social y económico en una marco conceptual para manejo adaptativo del paisaje.

Distintos modelos de gobiernos, procesos y gestión de regímenes pueden encajar en lo que se considera un enfoque del paisaje. Para algunos modelos, se centra en la gobernanza y manejo participativo del uso del territorio, mientras que para otros gira alrededor de asociaciones entre el sector privado y público. A pesar de las diferencias en la práctica, lo que se considera un enfoque del paisaje comparte algunas características claves.¹

1 Reed et al 2016 entrega un breve recuento de aproximaciones al paisaje en su revisión bibliográfica sistemática relativa al tema.

Primero, los enfoques del paisaje operan a una escala geográfica que es autodefinida por los involucrados, lo que significa que a menudo no siguen los límites administrativos. **Un paisaje se define como un sistema socio ecológico, que incluye ecosistemas naturales y modificados por el hombre.** Un movimiento hacia el trabajo a “escala de paisaje” reconoce la interconexión entre los usos del territorio y cubierta del territorio: es decir, que cada uso del territorio es impactado por los usos del territorio vecinos. Esto se observa más claramente a través de los lentes de uso de agua y disponibilidad, manejo de fuego, erosión del suelo o escurrimiento químico.

Un “paisaje” es un área sujeta a distintos procesos y actividades ecológicas, históricas, políticas, económicas y culturales. Las consideraciones al establecer una escala de un límite de paisaje incluyen la habilidad de equilibrar la capacidad de gestión y entregar múltiples funciones a varios actores y objetivos. Un proceso a escala de paisaje todavía puede alimentarse y alinearse con enfoques ecológicos o jurisdiccionales para la implementación.

Segundo, los enfoques del paisaje responden a las complejas necesidades locales y regionales a través del entendimiento y colaboración entre los sectores. **El enfoque del paisaje pasa de un enfoque sectorial a un manejo del territorio.** Un enfoque del paisaje requiere un esfuerzo colectivo y toma de decisión adaptativa entre un mosaico de cubierta del territorio, usos del territorio y necesidades sociales e institucionales. Al ir más allá de los enfoques sectoriales, un enfoque del paisaje puede actuar como un mecanismo para incluir a aquellos que raramente son incluidos en la toma de decisiones a nivel del paisaje, incluyendo comunidades locales y sector privado. Idealmente, como resultado, los actores locales son capaces de facilitar soluciones que los incluyan y beneficien.



LUD RDC participantes reunidos durante una visita de terreno.

Si bien los enfoques del paisaje tienen ventajas al abordar ciertos problemas ambientales en ciertos contextos, esto no quiere decir que siempre serán exitosos. La tabla siguiente describe algunas cualidades en que un enfoque sectorial es más adecuado y cuando un enfoque del paisaje puede ser más exitoso. Si bien simplificamos la delimitación entre los enfoques sectoriales y del paisaje para mayor claridad, reconocemos que muchos enfoques sectoriales asumen procesos colaborativos, participativos y multiescalares.

Tabla 1. Diferencias Entre Enfoques Sectoriales y del Paisaje

TEMA	ENFOQUE SECTORIAL	ENFOQUE DEL PAISAJE
Problema abordado	Uno	Complejo
Objetivos y punto final	Precisamente definido	Vagamente definido
Determinación de Objetivos	Fijados por anticipado	Co-creado, Revisado regularmente
Planificación	Lineal	Adaptativa
Escala	Local: Generalmente uno o dos usos principales del territorio	Mayor escala: Usos del territorio múltiples interactivos
Alcance	Generalmente bien definido	Confuso y Cambiante (sujeto a consulta y negociación)
Énfasis	Dirigido en objetivos	Dirigido en proceso
Éxito y fracaso	Identificado fácilmente	La percepción de resultados positivos y negativos son dependientes de las partes interesadas y determinadas por contextos cambiantes
Monitoreo	Progreso puede medirse, basado en evidencia simple, definido de antemano	Complejo, objetivos se mueven y resultados deseados pueden requerir modificación con el tiempo. Monitoreo puede estar más enfocado en el proceso que en el resultado
Aprendizaje	Informal y nivel ciclo proyecto	Integral y continuo, aprendizaje social
Gestión y gobernanza	Claro y roles y estructuras bien definidas	Rol organizacional evoluciona y a menudo se superponen; sociedad civil ha aumentado la significancia
Autoridad	Gran parte centralizada y clara	Descentralizada/repartida, potencialmente dinámica y negociada
Escala de tiempo	Corto a mediano plazo (algunos años)	Muchos años a varias décadas
Rol de otros actores	Sujeto a un proyecto	Participantes dentro de un proceso

continúa en la página siguiente

TEMA	ENFOQUE SECTORIAL	ENFOQUE DEL PAISAJE
Factores externos vistos como	Restricciones y contextos	Posibles sujetos de intervenciones de alto nivel para reducir amenazas o permitir procesos o resultados
Negociaciones para lograr	Resultados específicos	Compromiso y para determinar que es mutuamente aceptable
Rol de la ciencia	Para liderar y definir	Para detectar patrones, informar interpretación y contribuir para evaluación y aprendizaje.
Fondos	Cuidadosamente presupuestado; ajusta ciclo donante día actual	Indeterminado (idealmente institucionalizado para apoyar una visión de largo plazo)

El Rol del Diálogo en un Enfoque del Paisaje

Reconociendo los intereses en competencia de las distintas partes interesadas comprometidas en la gestión de un paisaje en particular, se puede usar un proceso de diálogo neutral de múltiples partes interesadas para apoyar la transparencia en la toma de decisión, construir confianza y facilitar el intercambio de información. A través de este proceso de diálogo, las partes interesadas son capaces de identificar objetivos compartidos, conciliar objetivos en competencia y priorizar acciones.

Los partidarios de los enfoques del paisaje argumentan que la calidad de la toma de decisión del paisaje es una función del proceso mediante el cual se logran las decisiones.² Un proceso de diálogo dentro de un enfoque del paisaje puede apoyar un aprendizaje transparente e inclusivo y el proceso de toma de decisión conduce a soluciones que reflejan las necesidades locales actuales y colaboraciones innovadoras en los sectores.

Dentro de un enfoque del paisaje los problemas de diálogo ambientales pueden cumplir **un rol social**, apoyando el conocimiento de las partes interesadas, temas del paisaje, e impulsores de cambio y construir confianza. El proceso de diálogo puede ayudar a establecer relaciones y asociaciones, generar confianza en las voces marginadas y empoderar a las partes interesadas en clarificar roles y responsabilidades. El diálogo también puede cumplir un rol funcional proporcionando un punto de entrada para identificar temas comunes y abordar temas colectivamente. Bajo condiciones en las cuales las partes interesadas tienen la capacidad de representar, articular y negociar sus necesidades, el diálogo puede aumentar el acceso y posición de las voces marginadas, asegurando así que sus derechos sean reconocidos y reduciendo el potencial de conflictos en el terreno cuando se cruzan prácticas de uso del territorio en competencia.

² Sayer, J et al. 2013. Ten principles for a landscape approach to reconciling agriculture, conservation, and other competing land uses. PNAS: 110 (21).

Mediante la creación de un proceso social para aumentar los procesos formales institucional o estatuario, **un diálogo de múltiples partes interesadas puede aumentar la transparencia en abordar los desafíos del paisaje, hacer compromisos y establecer límites.** Pero, los enfoques del paisaje no necesariamente ofrecen una estrategia de ganar-ganar. Más bien, habrá sinergias y compensación para equilibrar los usos del territorio y prioridades y necesidades de las partes interesadas.

Una mayor transparencia en la toma de decisiones tiene múltiples resultados potenciales más allá de construir confianza y responsabilidad. Por un lado permite a las partes interesadas establecer límites de resultados definiendo explícitamente las condiciones que ellos no pueden “compensar”, por ejemplo, los derechos humanos o especies en extinción. Al hacerlo, las partes interesadas pueden identificar y mantener normas y prioridades para las cuales las condiciones son apropiadas para potenciales compensaciones. Haciendo estos límites en conjunto para apoyar el aprendizaje, construir confianza y expandir el rango de opciones de políticas disponibles.³

CÓMO: PROCESO + PRINCIPIOS LUD

El modelo LUD se centra en establecer y mantener un proceso de diálogo iterativo de múltiples partes interesadas, guiado por principios de diálogo compartido, en apoyo de un enfoque del paisaje para desafíos ambientales.

El modelo LUD, como se presenta en esta guía, no es un set de actividades a implementar, sino una estructura mediante la cual los líderes de LUD en cada paisaje puede tomar decisiones de como apoyar aprendizaje compartido e involucrar a otras partes interesadas en el paisaje. El proceso y principios LUD deben entenderse como un marco flexible conformado por desafíos

LO QUE LUD APUNTA A LOGRAR (Y LO QUE NO)

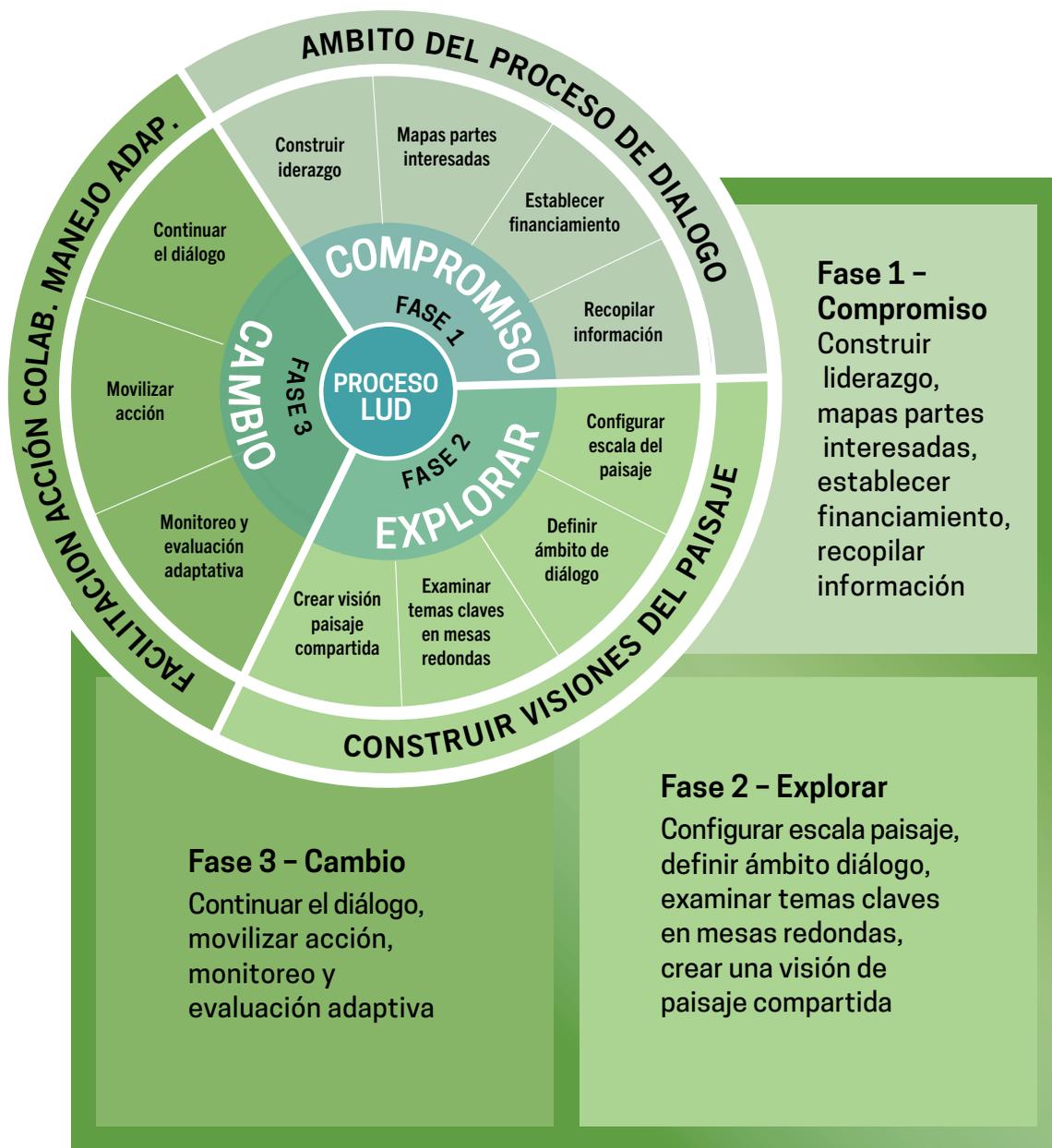
El diálogo de múltiples partes interesadas es una herramienta que es útil en circunstancias específicas. El proceso LUD será más exitoso al abordar conflictos que carecen de entendimiento y confianza mutua. No necesariamente es una herramienta recomendada donde hay ocurrencias directas, desestabilizadoras tales como migración a gran escala de impactos de cambio climático o conflictos extremos. Además, a veces parece que algunos problemas ambientales provienen de decisiones tomadas muy lejanas. Mientras el proceso LUD puede influir en decisiones de arriba hacia abajo a través de construir impulso y visión compartida, será más exitoso al generar soluciones de abajo hacia arriba basadas en experiencias locales, conocimiento y experiencia.

LUD apunta para aprender a través de grupos de partes interesadas, formar coaliciones y movilizar acciones. De esta forma, LUD actúa como un proceso social que apoya otras iniciativas de paisaje y procesos de planificación formales. No pretende reemplazar ningún proceso formal para planificación de uso del territorio o la toma de decisiones basadas en el consenso.

³ Cashore, B et al. 2019. Designing stakeholder learning dialogues for effective global governance. Policy and Society; 38.

ambientales específicos, necesidades de los actores del paisaje, y como están comprometidos en el enfoque del paisaje.

Esto refleja la creencia central de TFD que un proceso de diálogo continuo, y neutral facilita la toma de decisiones de múltiples partes interesadas, aprendizaje y creación de coaliciones, que son componentes críticos de la implementación de un enfoque de paisaje. Además, a largo plazo, un proceso de diálogo puede llevar a un equilibrio mejorado entre intereses en competencia, una toma de decisiones más equitativa y soluciones a largo plazo para el conflicto de uso del territorio.



La iniciativa LUD refleja algunos supuestos claves, incluyendo que el proceso por el cual un diálogo es implementado es crítico para la efectividad de LUD. El proceso de diálogo, incluyendo las reglas básicas, las estructuras de gobernanza, estructura de diálogo y técnicas de facilitación, serán formadas por el contexto específico local a través de la decisiones tomadas por el liderazgo del diálogo local. Aunque este proceso es único para cada LUD, éste es siempre informado por los principios de diálogo compartido concretamente que el diálogo es impulsado localmente, informado internacionalmente, representativo, neutral, responsable y transparente.

Centrado en el proceso de diálogo también destaca que apoyar un LUD no significa simplemente una planificación de una única reunión sino que incluye un conjunto de consideraciones que permiten una cultura de diálogo entre sectores.

El proceso LUD, explorado en detalle en la Parte Tres, sigue tres fases claves de Compromiso, Explorar y Cambio. A través del compromiso, diálogo y visión del paisaje, el proceso LUD está diseñado para identificar acciones localmente priorizadas a través de múltiples vías para el cambio. Ejemplos de resultados de diálogo incluyen:

- ➔ Generando recomendaciones para directrices o implementación de políticas;
- ➔ Resolviendo conflictos y confusión en torno a derechos y límites del territorio ;
- ➔ Desarrollando asociaciones entre la comunidad y el sector privado;
- ➔ Planes para testear y modelar prácticas de uso del territorio sustentables;
- ➔ Estableciendo redes de información compartida y aprendida localmente e internacionalmente.

QUIÉN: EL DIÁLOGO FORESTAL + SOCIOS

El Diálogo de Uso del Territorio (LUD) es una iniciativa global de una red de líderes ambientales operando desde un nivel global hasta el paisaje.

La iniciativa LUD es coordinada por El Diálogo Forestal (TFD), una plataforma de participación de múltiples partes interesadas diseñada para conciliar intereses en competencia del sector forestal. Las siguientes organizaciones son líderes claves en la iniciativa global LUD y los procesos del paisaje. Muchas de las organizaciones están representadas por los miembros del Comité Directivo de TFD mientras que otros implementan programas de socios que apoyan varios procesos LUD.

Especialmente, la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza ha sido un líder clave de la iniciativa LUD, a través del apoyo a los procesos LUD en paisajes de todo el mundo en programas como APOYO-Africa y el Proyecto de Uso del Territorio Estabilizador. Además, cada proceso LUD de paisaje tiene varios defensores de organizaciones, empresas, representantes de gobierno, líderes tradicionales, y miembros de la comunidad.

Se entrega una lista completa de los participantes LUD en la Tabla 2.

- ➔ African Wildlife Foundation (AWF)
- ➔ Agoro International Vocational Institute (AIVI)
- ➔ A Rocha Ghana
- ➔ The Association for the Preservation of the Environment and Life (Apremavi)*
- ➔ The Brazilian Forests Dialogue (Dialogo Florestal)
- ➔ CARE
- ➔ The Center for People and Forests (RECOFTC)*
- ➔ Codesult Network
- ➔ Ford Foundation
- ➔ Forestry Commission of Ghana
- ➔ Institut Congolais de Conservation de la Nature (ICCN)
- ➔ International Union for the Conservation of Nature (IUCN)*
- ➔ Klabin*
- ➔ MICAIA Foundation
- ➔ National Land Use Planning Commission of Tanzania
- ➔ The Nature Conservancy
- ➔ Olam International
- ➔ Organisation Congolaise des Ecologistes et Amis de la Nature (OCEAN)*
- ➔ Southern Agricultural Growth Corridor of Tanzania (SAGCOT)
- ➔ Ugandan National Forest Authority
- ➔ World Business Council for Sustainable Development (WBCSD)

*Representante de la organización sirvió como editor para la guía.

Los fundamentos de la iniciativa LUD se basan en dos décadas de experiencia en el diálogo de múltiples partes interesadas de la Secretaría y miembros del Comité Directivo TFD.

Mientras se construye sobre las experiencias y aprendizajes de TFD, el proceso LUD es una evolución del modelo típicamente usado por TFD. Las evoluciones más significativas reflejan un enfoque de apoyo al diálogo a nivel de paisaje más que a nivel nacional o global.

EL MODELO DE DIALOGO FORESTAL

El objetivo central de TFD es entregar resultados prácticos para conflictos relacionados con los bosques construyendo confianza, compartiendo información y facilitando colaboración entre las partes interesadas relevantes. TFD ha apoyado 67 diálogos a nivel país e internacional, involucrando sobre 3,000 individuos.

El modelo global TFD incluye un Comité Directivo internacional, diálogo nacional, liderazgo intelectual y logístico, un conjunto de principios rectores y estrategia de financiación, incluyendo un espectro de partes interesadas en ONG, empresas y apoyo IGO. El Comité Directivo TFD, compuesto por académicos, profesionales, líderes empresariales y de organizaciones comunitarias de todo el mundo, establece prioridades para el plan estratégico y da orientación sobre iniciativas de diálogo.

TFD apoya colaboraciones existentes y flujo de comunicación mientras compromete a las partes interesadas que estuvieron mal representadas o marginadas en el pasado, incluyendo actores privados y locales.

El modelo TFD centra cada diálogo en una “línea de fractura” específica – un tema socio-ambiental vital pero controvertido en torno a los usos forestales, demandas y toma de decisiones. Una iniciativa de diálogo es propuesta por miembros del Comité Directivo o un grupo de miembros que están trabajando activamente o comprometidos con los temas en lugares específicos.

Una línea de fractura puede considerarse un conflicto persistente, en el que el desafío puede provenir de la naturaleza compleja de un tema o la falta de modos de comunicación. Los lugares donde tienen lugar los diálogos también pueden tener lo que se considera un conflicto permanente – aquellos aspectos vinculados al poder, valores e identidad que requieren transformación del sistema y elementos que forman el conflicto. La metáfora de una línea de fractura ayuda a ilustrar que un tema de diálogo específico puede atravesar múltiples y duraderos desacuerdos fundacionales o desequilibrios de poder en la región considerada de conflictos permanentes. Los diálogos más exitosos TFD a menudo identifican soluciones y compromisos dentro de los conflictos persistentes, a pesar de la presencia continua de un conflicto permanente.

DÓNDE: UBICACIONES LUD

El proceso de Diálogo Uso del Territorio ha sido dirigido en paisajes de Brasil, Tanzania, Ghana, Uganda, y la República Democrática del Congo.

Cada proceso LUD comenzó con partes interesadas locales claves y organizaciones activas en la región expresando interés en el proceso LUD. En cada uno de estos paisajes una coalición de partes interesadas estuvo en el proceso de iniciación o fortalecimiento de un enfoque del paisaje para los desafíos ambientales de la región. Algunos paisajes ya tenían una coalición múltiple de partes interesadas o foro que buscaron fortalecer a través del proceso LUD, mientras que otros reconocieron la necesidad de colaboración intersectorial y deseaban usar el proceso LUD para iniciar un proceso de múltiple de partes interesadas. Una vez iniciado, las partes interesadas examinaron el potencial del proceso de diálogo para construir confianza, formar un entendimiento compartido de los desafíos del paisaje, prioridades, compensaciones y movilizar acción.

Los primeros pilotos LUD se lanzaron en el 2016 en el Valle del Alto Itajai de Santa Catarina, Brasil y Paisaje Ihemi dentro del Southern Agricultural Growth Corridor de Tanzania. Desde entonces, el LUD individual se ha reunido dos veces, formado subgrupos múltiples de trabajo, e iniciado acciones prioritarias incluyendo un proyecto de restauración conjunta en el valle de Itajai. Significativamente, los aprendizajes acerca del proceso LUD y el rol del diálogo en apoyo de un enfoque del paisaje se han extendido resultando en la iniciación de los procesos LUD en paisajes adicionales en Tanzania y Brasil, incluyendo el Paisaje del Valle Kilombero y el Centro de Endemism Belem, respectivamente.

Siguiendo los dos primeros pilotos paisajes LUD, TFD asociado con IUCN en el Proyecto de Uso del territorio Estabilizador (PLUS) para apoyar la gobernanza del paisaje en los paisajes dentro de Tanzania, Uganda, Ghana, y la República Democrática del Congo. El proyecto PLUS centrado en apoyar los enfoques del paisaje a través de la movilización y fortalecimiento de grupos de trabajos de actores claves en el paisaje en todos los sectores e intereses. Los grupos de trabajo de gobernanza crearon una visión o estrategia del paisaje, identificaron temas de paisaje claves y estrategias para abordarlos. Si bien los procesos del Diálogo Uso del Territorio cumplieron distintos roles para abordar los desafíos de varios paisajes, en general ellos cumplieron para expandir conciencia, obtener aportes y movilizar acciones en un grupo amplio de partes interesadas.

Con diferentes desafíos de ecosistemas, previo al compromiso de diálogo, y sistemas de gobernanza, los procesos LUD han destacado aprendizajes claves, condiciones propicias y consideraciones relevantes para el diálogo como herramienta para apoyar enfoques de paisaje en todo el mundo. En los estudios de caso se exploran más información acerca de LUD Brasil, LUD Ihemi, y LUDPLUS en la siguiente sección. Aprendizajes de cada proceso componen las lecciones dadas en el Capítulo Tres en Lecciones Aprendidas.

CAPÍTULO UNO

PRINCIPIOS LUD



*Participantes LUD de paisaje Mangai , RDC durante visita a terreno.
Foto cortesía de IUCN*

Los Diálogos de Uso del territorio operan bajo un conjunto de principios de diálogo compartidos que apoyan los resultados exitosos de diálogo y significativo, compromiso equitativo de participantes.

Los principios LUD incluyen tanto la lógica base del proceso que es manejado localmente, informada internacionalmente y representativa, así como las condiciones habilitadas a través del proceso de diálogo – neutralidad, responsabilidad y transparencia. Estos principios informan el diseño del proceso de diálogo de cuándo y cómo los actores se comprometen, hasta la estructura, facilitación y flujo del diálogo mismo.

Un proceso de diálogo debe comenzar estableciendo principios de diálogo juntos, autodefiniendo que significa en el contexto específico, y agregando cualquier principio adicional que el grupo acuerde. La forma en que la red de actores logra cada principio es medida por el monitoreo y evaluación adaptativa para dar forma a acciones futuras. Esta sección da una explicación general de cada principio, da un ejemplo cuando es relevante, y ofrece un factor habilitante como técnica de facilitación o consideración del proceso.

IMPULSADO LOCALMENTE

LUD responde a las necesidades y aspiraciones locales

Responder a las necesidades locales se logra asegurando que LUD tenga aceptación, apoyo y liderazgo de las partes interesadas locales. Además, debe incluir procesos de abajo hacia arriba e incluir

voces tradicionalmente marginadas para resolver desafíos y conflictos del uso del territorio. Mientras LUD puede tener apoyo externo y de TFD, debe haber actores a nivel territorio local que son dueños del proceso. Esto significa que los actores están dispuestos a participar activamente en el proceso de diálogo, mantener principios de diálogo y seguir adelante con los siguientes pasos identificados. La implementación de cualquier recomendación de diálogo debe manejarse por organizaciones locales.

FACTOR HABILITACION : Propiedad local del proceso de diálogo está integrada a la estructura de gobernanza de diálogo. La arquitectura de gobernanza que puede adaptarse al contexto local y objetivos del proceso LUD, se compone de un grupo asesor, anfitrión de diálogo y copresidentes de actores a nivel local y nacional. Todos estos individuos son responsables en distintas formas de apoyar y facilitar el diálogo y asegurar un proceso fuerte de apropiación local.

INFORMADO INTERNACIONALMENTE

LUD es informado por compromisos globales, iniciativas y una comunidad de práctica

LUD debe encontrar un equilibrio entre enfocarse en un cambio local y un aprendizaje internacional en paisajes. Mientras el diálogo requiere propiedad local, esta es fortalecida a través de la participación de actores internacionales compartiendo aprendizajes de sus propios procesos LUD y contexto de paisaje. Además, estos actores internacionales

pueden llevar adelante lecciones y conocimientos adquiridos para aplicar a otros procesos LUD.

FACTOR HABILITACION: Las funciones LUD para construir una comunidad internacional de práctica. Asistiendo a diálogos de otros paisajes, los participantes obtienen nuevas perspectivas para aplicar en sus propios contextos. Adicionalmente, los individuos obtienen experiencia en apoyo y participación en el proceso de diálogo que fortalece su capacidad de liderar su propio diálogo. Por ejemplo, asistiendo a un diálogo en un paisaje diferente los actores pueden aprender un enfoque distinto para involucrar a una parte interesada tradicionalmente no involucrada, un método exitoso para trabajar a través de un conflicto entre asistentes al diálogo o las repercusiones de un diálogo que no involucra con éxito partes interesadas relevantes del paisaje.

REPRESENTANTE

Todas las partes interesadas están representadas y son capaces de participar

Uno de los objetivos del proceso LUD es asegurar a las partes interesadas relevantes para un tema o problema específico estén representados y puedan influir en los resultados del diálogo. Esto no sólo significa asegurar que estén presentes sino habilitar un proceso que respalde su participación. Para que LUD apoye la toma de decisión inclusiva, las comunidades y personas marginalizadas no sólo deben ser consideradas como receptores de un programa o iniciativa sino deben incluirse como participantes activos del diseño del proceso de toma de decisiones y dando forma a los resultados.

FACTOR HABILITACION: La identificación de la parte interesada se puede hacer usando varias técnicas o herramientas de mapeo. Más allá de eso, se debe dar atención especial para asegurar la representación de las comunidades o instituciones que serán impactadas por las decisiones del proceso LUD, personas históricamente excluidas de procesos formales y personas marginalizadas.

CHATHAM HOUSE RULE

Los diálogos TFD normalmente operan bajo las Reglas de Chatham House, que establecen que “los participantes son libres de usar la información recibida, pero ni la identidad o afiliación del orador(es), ni de ningún otro participante puede revelarse.” Idealmente esto significa que las personas se sentirán más libres de expresar su opinión sabiendo que no será atribuida de vuelta. Si los participantes no están familiarizados con la operación bajo la Regla Chatham House, puede parecer inviable o requerir más tiempo para entender y establecer que está disponible. El liderazgo LUD y grupo asesor decidirán antes de un diálogo, si éste será bajo las Regla de Chatham House.

NEUTRO

El proceso LUD no conduce a un resultado predeterminado o apoya los intereses de un grupo por sobre otro

LUD está diseñado, dirigido y apoyado por un grupo de múltiples partes interesadas representando intereses de todos los sectores y actores. Apoyar un proceso neutro significa que el proceso no está diseñado para servir los intereses de una parte interesada específica. Además, requiere incluir puntos de proceso que trabajen contra las estructuras de poder arraigadas.

FACTOR HABILITACION: hay múltiples componentes de proceso diseñados para apoyar la neutralidad del diálogo. Algunos ejemplos incluyen el uso de Chatham House Rule, una estructura de gobernanza de múltiples partes interesadas y monitoreo y evaluación participativos. Este es uno de los roles claves del liderazgo del diálogo, incluyendo copresidentes y anfitriones del diálogo, para atender los desequilibrios que pueden socavar la neutralidad de LUD.

RESPONSABLE Y CONFIABLE

El liderazgo y los participantes LUD son responsables de los compromisos que hacen y de los objetivos que establecen

Uno de los resultados previstos de LUD es construir relaciones basadas en la confianza. Es esencial para construir confianza, individuos que sean responsables de lo que dicen y de los compromisos que hacen durante el diálogo. La responsabilidad requiere que los individuos que participan como representantes de una organización, agencia gubernamental, o selección de miembros de una comunidad sean receptivos y responsables para los que representan.

Además, los participantes construyen confianza en el proceso de diálogo cuando el diálogo logra lo que estableció lograr.

FACTOR HABILITACION: Un aspecto clave de responsabilidad del participante es asegurar que los individuos que asisten al diálogo como representantes de comunidades u organizaciones informen a aquellos que representan del proceso sobre el diálogo y resultados. Compartiendo información, incluyendo una agenda y nota conceptual, previo a la reunión del diálogo

asegurará que los participantes sepan que será discutido y lleguen preparados para actuar como representante en tales temas. La responsabilidad se apoya aún más asegurando que los participantes estén comprometidos durante todo el diálogo escuchando y aprendiendo de otros participantes. El uso de la escucha activa se evidencia en actos como hacer preguntas aclaratorias, resumiendo puntos principales, manteniendo contacto visual y eliminando distractores como computadores y teléfonos. No sólo venir preparado y practicar escucha activa apoya la participación responsable, también ayuda al diálogo evitar una serie de declaraciones organizativas planificadas. En cambio, el objetivo es que los participantes desarrollen sus posiciones, investigando las causas bases de los temas y sugieran soluciones creativas.

TRANSPARENTE

Los participantes entienden las decisiones que hacen

Un diálogo transparente asegura que los participantes entiendan como Avanza el proceso de una etapa a la siguiente, como se resume la información y cuando ellos tienen la oportunidad de intervenir o dar forma al resultado. La transparencia significa más que compartir información sino que se basa en diseñar un proceso de diálogo que es estructurado, claro y que se construye de una etapa a la siguiente para que los aportes individuales formen las siguientes secciones.

FACTOR HABILITACION: Un aspecto clave del proceso de diálogo transparente es proporcionar una estructura para vocalizar opiniones e intervenciones en todo el diálogo para asegurar que se escuchen las voces de todos. Esta estructura puede acordarse al inicio del diálogo.

CAPÍTULO DOS

PROCESO LUD



Participantes LUD Tanzania reunión pequeño grupo discusión.
Foto cortesía TFD

El proceso de Diálogo Uso del Territorio es un marco para que el liderazgo de diálogo tome decisiones de cómo comprometer a los actores del paisaje en un proceso de aprendizaje para resolver los desafíos ambientales claves y movilizar el cambio en sus paisajes.

La comprensión de un proceso de diálogo a través de las tres fases de Compromiso, Explorar y Cambio ayuda a conceptualizar un diálogo como algo más que sólo una reunión o conferencia. En cambio, LUD es un proceso continuo y adaptativo que incluye planificación e implementación de un diálogo, pero también procesos de compromiso, construir confianza y aprendizaje de las partes interesadas que ocurren antes, durante y después del propio evento de diálogo. Esta sección esboza las fases de un proceso LUD y cuando procede se detalla consideraciones adicionales o lecciones basadas en experiencias pasadas.

FASE 1: COMPROMISO



La Fase de Compromiso se centra en examinar el potencial de un proceso LUD en un paisaje específico. Incluye reunir información disponible sobre el paisaje, construir un liderazgo de diálogo, entender

intereses de las partes y establecer estrategia de financiamiento. Cada uno de estos pasos se desarrolla en la siguiente sección.

Ámbito Proceso de Diálogo

CONSTRUIR LIDERAZGO LUD

Los procesos LUD se han iniciado cuando un grupo de actores deciden examinar el potencial de un LUD para apoyar un enfoque del paisaje que está en marcha o planificándose. Este primer grupo de actores a menudo servirán como un grupo asesor inicial. Siempre está la necesidad de explorar otros socios potenciales y líderes para asegurar que el grupo asesor esté equilibrado en las perspectivas y tenga la capacidad de iniciar el diálogo.

El liderazgo LUD es esencial para impulsar todas las fases de un proceso LUD, incluyendo la traducción de los resultados del diálogo en acción. Adicionalmente, son responsables de asegurar que los principios del diálogo se mantengan y guíen todos los aspectos del proceso LUD.

IDENTIFICAR PARTES INTERESADAS Y ENTENDER SUS INTERESES

En esta fase, no sólo es importante identificar a aquellos que jugarán roles de liderazgo clave, sino también comenzar a construir confianza y promover compromiso de los actores que son necesarios para el éxito del diálogo, por



Participantes en la segunda reunión de LUD Brasil alrededor de un mapa del paisaje.
Foto cortesía del Diálogo Forestal Brasileño

ejemplo individuos claves del gobierno local o líderes de la comunidad.

El grupo asesor LUD debiera hacer un mapa de las partes interesadas del paisaje para identificar los actores que ya están comprometidos en el proceso de enfoque del paisaje y los que pueden quedar excluidos actualmente. Mientras es importante identificar las organizaciones que son centrales para temas claves, es igual de importante identificar a la persona dentro de la organización que será capaz de participar del proceso y liderar el cambio. La calidad del mapa de las partes interesadas depende del conocimiento de sus creadores, por lo que es importante que contribuyan múltiples personas. Para identificar brechas, puede ser útil identificar titulares de derechos en el paisaje y grupos de partes interesadas por sector y geografía.

Al mapear a las partes interesadas TFD hace una lista de los potenciales participantes LUD de los diferentes sectores y prioridades usando preguntas como las siguientes:

- ➔ Quién está involucrado o interesado en los enfoques de paisaje para desafíos ambientales a nivel de paisaje?
- ➔ Quién, a varios niveles (regional, nacional, internacional), influye en la toma de decisiones y los resultados ambientales del paisaje?
- ➔ Quién tiene los derechos del territorio y recursos del paisaje (dentro de un conjunto de derechos incluyendo uso, acceso y manejo)? Quién puede actualmente estar excluido de los derechos por ejemplo en base a género o clase?
- ➔ Quién necesita estar involucrado para trabajar en este problema

(aquellos que se consideran que manejan el problema o los que son clave para resolverlo?)

- ➔ Quién no ha participado/ha sido excluido en el pasado? Por qué?
- ➔ Qué sectores (público y privado) aún no han sido considerados?
- ➔ Quiénes son capaces de mejor representar la comunidad e intereses marginalizados (qué organizaciones, líderes o individuos)? Cuáles son los mecanismos para que este participante rinda cuentas a quienes representa?
- ➔ Cuáles son las brechas actuales? Con quién más se debería hablar?
- ➔ Por todo lo anterior, ellos participarían? Bajo qué condiciones?
- ➔ Por todo lo anterior, que necesita estar o no en la mesa para que las personas participen (incluyendo condiciones diálogo, temas o apoyo)?

ESTABLECER ESTRATEGIA FINANCIAMIENTO

Esta etapa inicia con una conversación entre el grupo asesor LUD acerca de cómo el proceso LUD puede adaptarse al contexto del paisaje y como puede dar forma a las etapas de compromiso y diálogo. Por ejemplo, el grupo asesor discutirá de cuantas mesas redondas son necesarias. Esta etapa es importante para establecer expectativas compartidas, sabiendo que los objetivos evolucionarán a lo largo del proceso. Una vez establecido el proceso ideal, el liderazgo LUD puede pasar a una conversación de que es posible basado en el apoyo existente y que fuentes de financiamiento o estrategias adicionales se necesitan. La

INVESTIGACION DEL PAISAJE

La fase de investigación puede incluir los siguientes componentes :

- I. **Recopile la información disponible de la situación base del paisaje. Esto incluye los resultados de los estudios relevantes en la región y datos históricos, ecológicos y sociales. Basados en la información disponible, el liderazgo LUD puede identificar cualquier brecha de datos y evaluar si es necesario recopilar cualquier información antes de seguir adelante.**
- II. **Analice temas claves y debilidades de gobernanza potenciales en el paisaje. Esto incluye entender la toma de decisiones del territorio y recursos, identificar conflictos o preocupaciones claves ecológicos y sociales, iniciativas y programas actuales para abordar estos conflictos y preocupaciones.**
- III. **Explore oportunidades clave para la gestión del paisaje y el rol de los procesos potenciales LUD. Esto incluye la identificación de los procesos que LUD alimentará, como la reforma de política o programas de manejo colaborativo y el plazo de los procesos en curso para asegurar la sinergia LUD. Información adicional sobre la fase de investigación se encuentra en el Anexo E.**

estrategia de recaudación de fondos debe incluir objetivos, estimaciones de costos y como financiar el proceso, recordando identificar el apoyo para las tres fases.

El financiamiento para las fases individuales, pasos y resultados pueden venir de fuentes de financiamiento específicas. La Tabla en el Anexo D detalla los escenarios de financiamiento LUD incluyendo calendario y ventajas y desventajas potenciales de cada uno.

RECOPIRAR INFORMACION E IDENTIFICAR BRECHAS

Esta fase funciona para compilar información de factores del paisaje para explorar temas claves, mapeo de partes interesadas e identificar información de brechas. La etapa de investigación informará lo que LUD intenta lograr, como planea hacerlo y la escala en que opera.

El grupo asesor LUD debe discutir el estado de conocimiento entre las organizaciones involucradas, cualquier brecha existente y el proceso requerido para generar o recopilar la información necesaria. En la experiencia TFD hay casos en que un grupo, a menudo de Sociedad civil, ya ha realizado una evaluación del paisaje que puede usarse como un gran punto de partida para el diálogo. En otros casos, hay abundancia de investigación, estudios y programas de paisaje, pero poco de esto ha sido compilado en un formato único y accesible. En algunos casos, hay poco documentado acerca del contexto social, ecológico y político del paisaje.

Dependiendo de la información disponible, puede ser útil emprender una “fase de investigación” para recopilar información de las percepciones de los temas claves de las partes interesadas y entender los conductores de los desafíos ambientales. En el siguiente cuadro de texto se entregan componentes de investigación recomendados, Investigación del Paisaje y detalles del criterio principal a considerar dentro de cada componente de investigación se proporcionan en el Anexo E.

La información compilada o generada en esta fase es resumida y está disponible para todos los participantes del diálogo en Documento de Antecedentes para establecer un entendimiento común del paisaje entre los participantes LUD.

El Documento de Antecedentes puede ser desarrollado por la organización anfitriona o un investigador externo contratado. El documento es diseñado para dar a los lectores una comprensión de que se sabe actualmente acerca de las decisiones y restricciones de uso del territorio y para conceptualizar como puede impactar el futuro del paisaje.



Participantes LUD Brasil durante una visita en terreno. Foto cortesía de Diálogo Forestal Brasileño

Caso Estudio 1: LUD en Brasil

El primer LUD se celebró en Abril del 2016 en el Alto Valle del Itajai de Santa Catarina, Brasil. Ubicado en bioma del Bosque lluvioso Atlántico, Santa Catarina es el estado Brasileño con la mayor superficie de bosque restante en relación a estimaciones de cubierta forestal original.

El bosque que queda está altamente fragmentado, amenazando el hábitat de varias especies y el recurso natural basados en los medios de vida de comunidades rurales.

LUD se organizó como una iniciativa conjunta entre TFD, el Diálogo Forestal Brasileño, la Asociación para la Preservación del Medio Ambiente y Vida (APREMAVI), y la Unión Internacional para la Conservación de



la Naturaleza (IUCN). Desde el lanzamiento de LUD, las partes interesadas del paisaje se han reunido dos veces, tenido talleres y eventos paralelos y formado grupos de trabajo responsables de llevar adelante acciones.

El primer diálogo de 49 participantes tuvo lugar durante cuatro días e incluyó visitas a terreno a cuatro propiedades diferentes de propietarios locales, un parque municipal natural de selva lluviosa, un fabricante de productos de madera de pino e instalaciones de semillas de APREMAVI, áreas de restauración, bosques naturales y áreas forestadas manejadas para producción. La discusión del diálogo centrada en la identificación de factores claves que influyen en las prácticas de uso del territorio y actores claves integrantes del proceso LUD. Las acciones claves que surgen del diálogo incluyen creación de un grupo de monitoreo del paisaje, organización de un taller de seguimiento para discutir escenarios de paisaje 2030 y 2050 y compartiendo iniciativa LUD en otros foros incluyendo Congreso Conservación Mundial 2016 IUCN y reunión Comité Forestal.

El segundo LUD Alto Valle del Itajai tuvo lugar en Marzo del 2017 y se centró en la producción de un mapa de áreas prioritarias para apoyar paisajes sustentables. Se identificaron y mapearon 150 áreas prioritarias en torno a temas incluyendo turismo ecológico rural, actividades de producción sustentables, conservación de biodiversidad y recursos naturales, restauración, agresiones ambientales que necesitan ser remediadas, enriquecimiento ecológico de vegetación existente con especies nativas, corredores ecológicos y manejo de paisaje integrado, áreas amenazadas por inundaciones y deslizamientos. También los participantes hacen descripciones de acciones recomendadas, incluyendo los

actores que deben participar y plazos para implementación.

La plataforma Alto Valle del Itajai ya organizó un grupo de trabajo regional, construyó una base de datos de intercambio de información y estableció un proyecto de restauración en conjunto basado en los mapas de las áreas de prioridad.

Actualmente, el LUD Brasileño se centró en expandir el proceso LUD a otros paisajes claves con el apoyo del Diálogo Forestal Brasileño. Recientemente el Diálogo Forestal Brasileño en colaboración con El Diálogo Forestal y Conservación Internacional hicieron un LUD en el Centro de Endemismo de Belén (CEB) en la región Amazónica de Brasil. El gran desafío para el paisaje CEB es usar sustentablemente los valiosos recursos del área para generar oportunidad de trabajo e ingreso para las personas locales. El diálogo exploratorio reunió a representantes de compañías, Sociedad civil y organizaciones educativas e instituciones de investigación activas en el CEB para discutir la importancia de pensar en el paisaje de una manera integrada para lograr una futura visión común del uso del territorio.

La siguiente fase se centrará en compartir aprendizajes del diálogo exploratorio en un Reporte de Resumen de Copresidentes, estableciendo un nuevo Foro Regional, organizando diálogos en terreno e incrementando el compromiso de las partes interesadas en el proceso de diálogo.

ACCIONES PROPUESTAS EMERGENTES DE LUDS

Santa Catarina, Brasil

- Establecer un grupo de trabajo regional para seguir reuniéndose
- Crear un video para difundir información
- Preparar una base de datos regional para intercambiar información
- Generar un cuestionario de diagnóstico de escenarios futuros para la región
- Intercambiar con otros actores del Diálogo Forestal Brasileño y LUD global
- Producir un mapa de áreas prioritarias para la implementación de paisajes sustentables
- Crear acciones recomendadas, actores y línea de tiempo para cada área prioritaria
- Examinar otras regiones para LUD

La Fase de Exploración se centra en el diálogo a escalas múltiples y formatos para apoyar la colaboración, conocimiento compartido y visión del paisaje. Basados en los resultados de la investigación de fondo, el grupo asesor LUD establecerá la escala del paisaje e identifica un punto de entrada en los desafíos ambientales del paisaje.

La escala y formato de diálogo incluye diálogos de mesa redonda que son reuniones de diálogo más pequeñas. Las mesas redondas pueden tener lugar entre un único grupo o un conjunto regional de partes interesadas (por ejemplo a nivel nacional). Las mesas redondas se centran en generar visiones de paisaje e identificar desafíos claves de paisaje desde la perspectiva de esos actores. Un LUD se centra en generar una visión de paisaje para un grupo representativo de actores del paisaje en todos los sectores e intereses. El objetivo y los resultados previstos de mesa redondas y diálogos LUD son detallados a continuación. Más información de la preparación del diálogo se encuentra en el Anexo A y B.

FASE 2: EXPLORAR

Construir Visiones del Paisaje



DEFINIR EL AMBITO DEL DIALOGO

Es probable que la investigación del paisaje y el mapeo de las partes interesadas generan muchos desafíos de paisaje y prioridades de las partes interesadas. En esta etapa es importante definir los límites de los temas o marco de desafíos en que se centrará el proceso. El ámbito del diálogo puede centrarse en la implementación de una nueva política o una inquietud común que permita a las partes interesadas a explorar el dialogo y reflexionar en los temas futuros del paisaje. Por ejemplo, el agua es un punto de entrada en común,

como un recurso compartido de todas las partes interesadas en el paisaje y está sujeto a impactos identificables respecto a su calidad y cantidad. Comenzando con este tema compartido puede ayudar a establecer confianza y familiarizar a las partes interesadas con el proceso de diálogo y colaboración potencial intersectorial. El proceso puede evolucionar para incorporar otros temas, problemas y recursos.

ESTABLECER ESCALA DEL PAISAJE

El punto de entrada del diálogo determinará la escala del paisaje que será la escala operacional del proceso LUD. El LUD probablemente tomará la escala del paisaje establecida por un grupo gubernamental, ecológico o social. Un paisaje es un área espacial delineada por sus cualidades biofísicas y sociales. Puede operar en y dentro de los límites jurisdiccionales y administrativos. Prácticamente, un paisaje es lo suficientemente grande para incluir múltiples partes interesadas y usos del territorio, pero lo suficientemente pequeño para ser posible convocar reuniones de diálogo y establecer intereses compartidos. Las cuencas, corredores de vida silvestre y ecorregiones pueden ser considerados paisajes en este contexto.

El Alto Valle del Itajai de LUD en Brasil define un paisaje por la presencia de tres cualidades: un negocio, comunidades en relación con el negocio y áreas de conservación. Estas tres entidades coexisten con una ONG activa, Apremavi, que acogió la plataforma LUD en el paisaje.

Los paisajes Tanzania Ilemi usan “conglomerados” predefinidos establecidos a través de la iniciativa Southern Agricultural Growth Corridor (SAGCOT). Como los conglomerados son definidos por el enfoque SAGCOT en la producción agrícola, el paisaje es definido por una agrupación de producción agrícola e instalaciones de procesamiento dentro de múltiples cadenas de valor.

MESAS REDONDAS: EXPLORAR TEMAS CLAVES Y PRIORIDADES

Las mesas redondas LUD son un formato para el diálogo que se usa para apoyar la construcción de confianza, la capacidad de diálogo y crear conocimiento compartido que puede compilarse en documentos o material que alimentará una reunión LUD más grande. Las mesas redondas tienen un número pequeño de personas (menos de 20) y pueden sostenerse en un formato de discusión o taller. Estas reuniones a menudo son menos formales que LUD más grandes y pueden tener un rango de formas dependiendo de las necesidades de las partes interesadas.

Las mesas redondas pueden centrarse en temas claves exploratorios y apoyar la toma de decisiones en torno a esos temas claves. Puede ser que una serie

de mesas redondas se hagan en un paisaje dividido por un grupo de partes interesadas (ej. Todos los agricultores de una región) o por una región (todos los líderes de partes interesadas en una subregión dada del paisaje). Puede tener lugar en un grupo de discusión facilitado con la ayuda de un mapa si está disponible. Por ejemplo, en el paisaje Agoro-Agu de Uganda se sostuvieron una serie de reuniones antes de un LUD más grande para comprometer a distintas partes interesadas iterativamente para apoyar el empoderamiento de la toma de decisiones en torno a temas claves.

Las mesas redondas pueden diseñarse para generar visiones del paisaje localizadas o específicas de las partes interesadas. La visión de las mesas pueden conducir a resultados de visión del paisaje de las partes interesadas e identificación de prioridades. Los resultados que son compilados colectivamente entre todos los grupos alimentarán el contenido de la reunión LUD más grande.

Una mesa redonda a nivel nacional se sostuvo para apoyar el proceso LUD en el paisaje Mangai del RDC previo al nivel LUD de paisaje. El objetivo de la mesa era entender la visión del paisaje Mangai entre los tomadores de decisiones clave a nivel nacional para informar el nivel del proceso de diálogo de paisaje.

Se hizo construyendo sobre la Metodología de Evaluación de Oportunidades de Restauración, ROAM, realizadas en el paisaje, explorando el potencial de asociación pública privada y estableciendo una hoja de ruta integrando la visión del gobierno y las lecciones aprendidas de otras iniciativas en curso en el país.

*Participantes de la segunda reunión de Alto Valle del Itajai reunidos alrededor del mapa de paisaje.
Foto cortesía de Diálogo Forestal Brasileño*



TECNICAS PARA FOMENTAR EL ENTENDIMIENTO COMPARTIDO

DOCUMENTO INFORMATIVO:

Hay componentes de proceso específico que son diseñados para fomentar aprendizaje compartido entre los participantes del diálogo, incluyendo Documento Informativo distribuido a todos los participantes previo a la reunión del diálogo, usando una combinación de grupos de discusión pequeños y grandes durante el diálogo, y una síntesis continua de información o en todo el diálogo. Un Documento Informativo cubre los grupos claves de partes interesadas y conoce los desafíos y éxitos del paisaje. Esta información también se resume durante el inicio del diálogo.

FORMATO MÚLTIPLES DIÁLOGOS:

El LUD incluye una serie de sesiones plenarias de diálogo, grupos de trabajo y de terreno. Las sesiones plenarias y de grupos de trabajo son diseñadas para construir e informarse mutuamente. Las sesiones grupales involucran 8-10 personas, brindan una lluvia de ideas y diálogo más profundos en respuesta a un tema o pregunta específica. En contraste, las plenarias son oportunidades para sintetizar información, presentar puntos y preguntas claves de los grupos de trabajo y tomar decisiones grupales.

TÉCNICAS DE FACILITACIÓN:

El entendimiento compartido tiene lugar al permitir que personas de varios grupos de partes interesadas hablen de un tema en particular, o técnicas de facilitación grupal más tradicionales que involucran votación contada. La síntesis se lleva a cabo presentando resúmenes de sesiones previas al inicio de cada día. En un LUD generalmente se da por diálogo de copresidentes que entregan resúmenes de momentos de días previos y preguntas o puntos claves. Además, los resúmenes de las discusiones de los grupos de trabajo son reportadas al plenario para que todos los participantes aprendan de los resultados de todas las otras discusiones.

APRENDIZAJE EXPERIMENTAL:

El aprendizaje experimental es fundamental para el proceso de diálogo TFD. Esto normalmente se hace a través de visitas en terreno, que son diseñadas para representar ejemplos de desafíos y éxitos en la reflexión de un tema de diálogo. La visita permite que los participantes del diálogo no sólo vean el paisaje, sino también hablar a las partes interesadas en el paisaje. Esto permite que todos comprendan las experiencias vividas en relación del enfoque del diálogo. De esta manera, los asistentes inician las discusiones con un set de ejemplos comunes para formar su entendimiento. Tener un set de ejemplos en común ayuda a establecer un entendimiento compartido a través de varias perspectivas e idiomas.

Un componente de aprendizaje experimental ayuda a fomentar los principios del diálogo de neutralidad y confianza. La parte de la visita en terreno del diálogo crea un espacio de conversaciones informal y proporciona una oportunidad para los participantes salgan de la dinámica de poder establecida, si no puede ser difícil de superar. En la experiencia TFD, muchos momentos claves de resolución de conflictos y construcción de confianza ocurren durante momentos informales y experiencia compartida. Además, estos momentos entregan un espacio para discutir otros temas fuera de la línea de fractura establecida del diálogo o establecer colaboraciones de resultados socioambientales positivos.

Además, las mesas redondas también pueden usarse para apoyar la capacidad de construcción de diálogo entre los grupos que no están típicamente involucrados en el proceso de diálogo. En este caso, el objetivo principal de la reunión es que las partes interesadas conozcan el proceso de diálogo y objetivos. Adicionalmente, esta es una oportunidad para las partes interesadas hagan evidentes sus objetivos a los anfitriones y organizadores de la plataforma. Se puede dejar claro a las partes interesadas cuando y como tendrán la oportunidad de expresar sus puntos de vistas durante los diálogos grandes.

En algunos diálogos TFD ha sido valioso sostener sesiones de creación de capacidad antes del diálogo principal para incluir grupos marginales. Esto puede realizarse como un taller con sólo las partes interesadas miembros de la comunidad para que entiendan el proceso de diálogo y como beneficiarse y contribuir mejor a él.

DIÁLOGO: CERANDO UNA VISIÓN DE PAISAJE COMPARTIDA

El proceso LUD usa el diálogo para crear una visión compartida del paisaje inclusiva entre las partes interesadas con un set de acciones prioritarias para lograr la visión. El proceso de diálogo está diseñado para fomentar entendimiento compartido, aprendizaje experimental y visión exploratoria del paisaje. Los diálogos LUD apuntan a lograr los siguientes resultados: visión de paisaje compartida, una red de profesionales del paisaje y un resumen del copresidente documentando los procedimientos y resultados del diálogo.

MÉTODOS DE VISUALIZACIÓN

La visualización puede tener lugar a través de varios métodos. El LUD del Alto Valle del Itajai y en Brasil realizó un ejercicio de visualización en que a los participantes del diálogo se les preguntó presentar su visión del paisaje por escrito antes de asistir a un diálogo. Esto se realizó para que los participantes tuvieran una visión en mente antes de entrar a un espacio compartido para colaboración o negociación. Durante el diálogo, ellos participaron en un ejercicio de mapeo incluyendo proyecciones futuras de varias decisiones de manejo de paisaje. Luego, este mapa se usó para identificar temas prioritarios en el paisaje y su estado ideal.

La visualización del paisaje también es posible en forma verbal o escrita estructurada tal como las preguntas de aprendizaje del paisaje usadas durante el LUD Ilemi. A través de las preguntas de aprendizaje, se les pide a las personas que piensen en su visión del paisaje y como potencialmente comprometerse con el paisaje usando un enfoque del paisaje.

El proceso de visión tienen el potencial de priorizar objetivos para el paisaje delegar roles y responsabilidad, movilizar cambio de política y liderar acciones colaborativas.

La visualización es un paso central en el enfoque del paisaje. Visualizar el paisaje es un proceso de entender las dinámicas del paisaje a través de sus conexiones sociales y ecológicas. Es importante que el ejercicio de visualización no sea un



*Participantes visitan una granja de té en Paisaje Ihemi durante la visita en terreno LUD.
Foto cortesía de TFD*

objetivo final del diálogo sino un proceso a través del cual se tomen las decisiones y proyecciones del paisaje. Es un ejercicio de representar una perspectiva individual del paisaje, así como una articulación de futuros deseos y los escenarios del paisaje. La visualización del paisaje puede tener lugar primero a nivel individual o de partes interesadas. Una vez que se crean las visiones individuales del paisaje, el LUD puede proporcionar oportunidades para visiones colectivas. Compartiendo estas visiones individuales juntas, las partes interesadas pueden iniciar explorando oportunidades para sinergias, identificar compensaciones y evaluar elementos de consenso y divergencia.

El éxito del diálogo es determinado por cualquier factor incluyendo quien está

presente y como están comprometidos. La preparación y agenda del diálogo están diseñados para apoyar los principios del diálogo incluyendo que el diálogo es representativo, neutral, responsable y confiable, transparente, informado internacionalmente y manejado localmente. Una vez que se establece el liderazgo del diálogo durante la fase de compromiso, ellos trabajan cercanamente con la Secretaría de TFD para planificar y organizar el diálogo. Muchas cosas deben pasar para prepararse para el diálogo. Las acciones que deben suceder antes del diálogo están detalladas en el Anexo A. El Anexo B detalla una línea de tiempo de 6 meses para prepararse para el diálogo.

Caso Estudio 2: Grupo Ihemi, Tanzania



En Octubre del 2016, se lanzó el Segundo LUD, esta vez en el paisaje Ihemi en el sur de Tanzania. Ubicado en la parte más oriental de las tierras altas del sur, el grupo Ihemi es uno de los bastiones agrícolas de Tanzania. Sirve como una región importante para productos forestales y producción agrícola. A medida que aumentan las inversiones agrícolas en la región, las conversaciones se centran en cómo lograr crecimiento económico que beneficie simultáneamente a las personas locales y apoye la sustentabilidad ambiental. La plataforma LUD organizada por Southern Agricultural Growth Corridor de Tanzania (SAGCOT) con el apoyo del programa IUCN SUSTAIN-Africa, IUCN y TFD se lanzó para apoyar un proceso para los tomadores de decisiones para explorar los planes y políticas de usos del territorio; reunir a diversas partes interesadas para explorar desafíos en terreno, y buscar acciones tangibles para lograr un uso del territorio sustentable, seguridad alimentaria y mejorar el sustento.

La primera reunión del LUD Ihemi Tanzania del 2016 incluyó 47 participantes, representando el gobierno, organizaciones sociales civiles, sector privado, pequeños agricultores y ONG nacionales e internacionales. El diálogo sirvió como un diálogo exploratorio para comprometer a las partes interesadas, abordar temas claves e identificar más grupos que necesitan participar. El proceso de Planificación de Uso del territorio de Localidades, se realizó bajo 1999 Village Land Act No 5, fue presentada por los actores gubernamentales y muchas ONG como una solución clave para muchos temas de paisaje experimentados por agricultores a gran escala y pequeños. A través del diálogo los miembros de la comunidad, los defensores de la tenencia de tierra identifican las barreras y temores en torno a la implementación.

El 2017 se reunió de nuevo el LUD Ihemi, con el objetivo específico de entender las prácticas sustentables e inversiones inclusivas en la región SAGCOT, especialmente en torno a las externalidades de agua y apoyo a la entrada de las partes interesadas en el proceso de gobierno incluyendo Planificación de Uso del territorio de Localidades y el mandato de la zona de amortiguación ribereña. El Village Land Act No 5 busca asegurar la tenencia de los pequeños agricultores, designar áreas de conservación e identificar áreas de inversión a través de la Planificación de Uso del territorio de Localidades (VLUP). Sin embargo, el VLUP aún no ha sido aplicado a la mayoría de las localidades de Tanzania. Debido a la tensión resultante, esto constituye un desafío clave que el LUD para trabajar para resolver. Además, donde los procesos

de VLUP ya han comenzado, los actores han destacado el riesgo de conflicto y acaparamiento de tierras. En consecuencia, los participantes LUD desean entender las dinámicas que fomentan la inclusión justa y equitativa de la gente local en el área de crecimiento agrícola.

ACCIONES PROPUESTAS EMERGENTES DEL LUD

Ihemi (Tanzania)

- Mejorar la inclusión
- Iniciar Procesos de Asociación Privado y Público
- Enfoque en la planificación de escala de paisaje
- Crear sinergia con otros procesos
- Fomentar la Educación y Sensibilidad en la Comunidad. Especialmente en torno a la planificación de Uso del territorio
- Desarrollar mapas y modelos para apoyar la planificación de uso del territorio y compartir información
- Asegurar que el Desarrollo del paisaje llegue a las personas locales

PHASE 3 - AGIR



La Fase de Cambio se centra en facilitar la acción colaborativa y manejo adaptativo del paisaje. El LUD está diseñado para conducir a resultados concretos desde la reunión del diálogo, así como también, fomentar la confianza y colaboración. Desde estos resultados, el proceso sostiene y concibe un diálogo continuo en torno a la toma de decisiones del uso del territorio y temas ambientales claves. Estos diálogos continuos están basados en las necesidades que surgen del primer diálogo del paisaje, así como los desafíos nuevos o reformulados que surgen. Los cambios se hacen a través de la movilización en los compromisos y colaboraciones construidas y reforzamiento a través del diálogo para moverse desde la visión a la acción, apoyando las estructuras que permiten el diálogo continuo y adaptando las lecciones aprendidas del primer diálogo. Cada uno de estos pasos se explica a continuación.

Facilitar Acción Colaborativa y Manejo Adaptativo

Un resultado clave del proceso LUD en el paisaje Kilombero de Tanzania identificó la necesidad de múltiples mini diálogos en torno a temas ambientales claves que se identificaron durante el diálogo. Estas reuniones deben continuar retroalimentando aprendizajes y progresos al gran grupo de partes interesadas. En algunos paisajes se ha discutido mantener tales mini diálogos y LUD más grandes en una forma iterativa como un foro o plataforma LUD para apoyar un enfoque de paisaje adaptativo.

DIALOGO CONTINUO

En varios de los diálogos LUD, las partes interesadas identificaron la necesidad de seguir los mini diálogos la creación de un grupo de trabajo o foro. Por ejemplo, siguiendo al LUD Brasil un grupo de trabajo se estableció para afinar las prioridades claves y acciones necesarias. Seguir con los mini diálogos probablemente requiere un número pequeño de personas para centrarse realmente en los temas claves y soluciones. Estos mini diálogos se parecen a la estructura de la mesa redonda, pero en lugar de centrarse en una única parte interesada o región, ellos se centran en temas ambientales claves como una acción específica de seguimiento del LUD.

MOVILIZAR LA ACCION

El impacto del proceso LUD depende de los actores presentes en el diálogo para realizar más adelante las acciones prioritarias identificadas como resultados del diálogo. Las acciones pueden incluir la promoción de políticas, establecimiento de fondos para implementar prioridades, organización de grupos de trabajo entre sectores en un tema específico, o colaboración entre sectores en proyectos conjuntos.

MONITOREO Y EVALUACION ADAPTATIVA

La efectividad del LUD para apoyar un enfoque del paisaje para los desafíos ambientales y permitir un cambio positivo en el paisaje es determinado por el proceso LUD, su capacidad para adherirse a los principios LUD, y la implementación de los resultados del diálogo. Así, el monitoreo y evaluación (M&E) evalúa tanto el proceso LUD como sus resultados y se usa para mejorar el proceso LUD.

El M&E del LUD apoyado por la Secretaría TFD incluye varias herramientas que informan los aprendizajes a múltiples escalas, desde mejorar los procesos específicos LUD hasta la comparación de los resultados a través de los paisajes.

El M&E del LUD sirven los siguientes propósitos:

- ➔ **Aprender y adaptar:** El M&E de LUD está diseñado para contribuir a tomar la decisión adaptativa, permitiendo que el proceso LUD y los resultados para ser reflexivo para las necesidades y prioridades de las partes interesadas a lo largo del tiempo.
- ➔ **Evaluar el enfoque del paisaje:** El M&E permite al LUD comparar sus procesos y marco con los principios que subyacen en el enfoque del paisaje, así agregando un entendimiento global de las mejoras prácticas y estudios de casos del enfoque del paisaje en práctica.
- ➔ **Comparación paisajes entrecruzados:** Una estructura M&E compartida permite al TFD comparar la efectividad de los diálogos y entendimiento de cómo y por qué ellos son diferentes.
- ➔ **Rendición de cuentas:** El proceso M&E entrega a TFD herramientas y conocimientos para reportar su efectividad y aprendizajes, demostrar efectividad y adaptarse a las situaciones actuales.

METODOLOGÍA PARA MONITOREO Y EVALUACIÓN LUD

■ PRINCIPIOS DEL DIÁLOGO NEUTRAL DE MÚLTIPLES PARTES INTERESADAS:

ENCUESTA DE EVALUACIÓN LUD

El proceso de diálogo se evalúa por la presencia de los principios del diálogo que son fundamentales para un diálogo efectivo y justo. Estos incluyen que el diálogo debe ser representativo, neutral, responsable y confiable, y transparente. La percepción de las partes interesadas sobre la presencia de estos principios se recoge mediante una encuesta de salida con preguntas diseñadas para responder a cada principio.

Por ejemplo, es especialmente importante preguntar entre los participantes si el diálogo es representativo. La evaluación incluye una pregunta sobre si hay alguna parte interesada necesaria para el proceso que no haya sido incluida. La falta de representación también puede surgir durante el diálogo y se anota e incluye en el resumen de los copresidentes para asesorar sobre el camino a seguir.

En ambos LUD, Brasil y Tanzania, los participantes identificaron partes interesadas claves ausente desde el diálogo inicial. Esto incluyó tanto empresas agrícolas como personas indígenas y pastores de Brasil y Tanzania. En sesiones LUD futuras se prestó mayor atención a la invitación, asistencia y participación activa de estas partes interesadas.

■ ANALISIS DE LA RED DE LAS PARTES INTERESADAS:

ENCUESTA Y ANALISIS DE LA RED DE LAS PARTES INTERESADAS

La estructura del LUD se evalúa a través del análisis de la red de las partes interesadas (SNA). El SNA está diseñado para entender qué partes interesadas son centrales o marginadas del LUD respecto a la conexión con otras organizaciones de partes interesadas participantes. La información del SNA se recopila a través de una encuesta completada por cada organización. Cada organización identifica la naturaleza de su relación con las otras organizaciones en el LUD según las siguientes categorías: Ninguna, Comunicación, Colaboración o Asociación.

El análisis de los datos se realiza con un software SNA, como Gephi. Ingresando los datos, la participación del LUD puede visualizarse e interpretarse de varias formas. Por ejemplo, categorización y representación de organizaciones en grupos de partes interesadas de distinto color permite representar el equilibrio de la representación. Además, Gephi puede operar análisis estadísticos para calcular la centralidad de cada uno de los interesados o crear grupos de organizaciones que estén más relacionadas entre sí.

■ IMPLEMENTACION RESULTADOS LUD:

SEGUIMIENTO DE LOS INDICADORES DE RESULTADOS

A través del diálogo, las partes interesadas identifican resultados prioritarios y designa roles y responsabilidades. El monitoreo y evaluación de resultados será adaptado al resultado deseado.

Caso Estudio 3: Estabilización del Uso del Territorio en el Paisaje (PLUS) de Tanzania, Uganda, Ghana y la República Democrática del Congo

Los procesos LUD tuvieron lugar en el Paisaje Wassa Amenfi de Ghana, Paisaje Ecológico Mole de Ghana, Paisaje Kilombero de Tanzania, Paisaje Agoro-Agu de Uganda, y Paisaje Mangai de República Democrática del Congo. Cada LUD convocó a miembros del paisaje representando distintos distritos locales, agricultores, pastores, administradores de áreas de conservación, representantes de gobierno y partes interesadas del sector privado. Ver Tabla 2 para un resumen de los participantes.

Los LUD exploraron desafíos incluyendo manejo forestal y vida silvestre, manejo de recursos hídricos, género, actividades de uso del territorio competitivas e ilegales, producción agrícola a gran y pequeña escala y desarrollo económico local.

Durante los diálogos, los participantes establecieron una visión compartida para el futuro de los paisajes. Algunos fueron más allá para diferenciarse por las trayectorias de uso del territorio o perspectivas de los grupos de partes interesadas. Además, los participantes identificaron acciones prioritarias implementables a corto y largo plazo requeridas para conciliar distintos usos del territorio, prioridades e interacciones entre los distintos actores en el paisaje. Las acciones propuestas se integrarán en los proyectos existentes, marcos institucionales y foros de múltiples partes interesadas. Se proporciona una breve descripción de cada paisaje a continuación, mientras que en las publicaciones IUCN se publicarán síntesis y análisis adicionales de los resultados para cada paisaje.



LUD RDC Participantes reunidos en plenario. Foto cortesía de IUCN

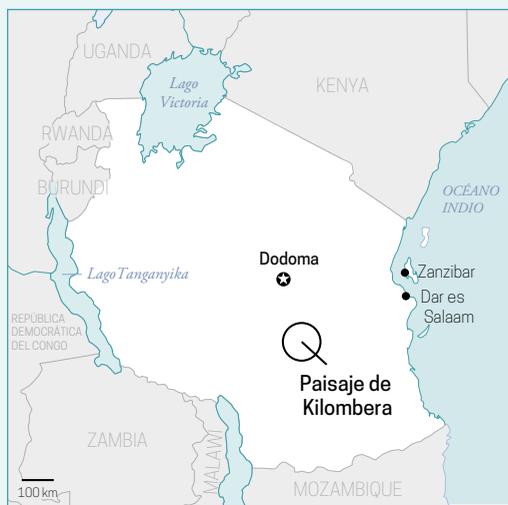


El primer LUD como parte del proyecto PLUS se hizo en Diciembre del 2018 en **el Paisaje Wassa Amenfi** al sur oeste de Ghana. Las regiones forestales, que incluyen un Área Globalmente Significativa de Biodiversidad, corren el riesgo de degradarse a causa de la producción de cacao y minería ilegal. Iniciativas como REDD+ y las Áreas de Manejo de Recursos Comunitarios (CREMAs) ofrecen soluciones que benefician tanto a las comunidades locales como estabilizan el ambiente circundante.

Sin embargo, los sistemas complicados de tenencia de árboles y tierra y el riesgo de conversión forestal a extracción mineral suponen amenazas adicionales. Un enfoque de paisaje se pone en marcha en el paisaje para diversificar los ingresos de la comunidad local, clarificar los sistemas de tenencia de tierra y prevenir conversión de tierra por parte de los grandes terratenientes y gobierno local.

El Segundo LUD en Ghana se centró en **el Paisaje Ecológico Mole (MEL)** en Mayo del 2019. El MEL incluye el área protegida más Park BENIN grande (Parque Nacional Mole) y está dentro de las tres regiones

jurisdiccionales de Lake Ghana, Savannah, y regiones Upper West y CÔTE North East, albergando flora y fauna dominada por los árboles Shea (*Vitellaria paradoxa*). Aunque los desafíos previos se referían en gran medida a las prácticas agrícolas insostenibles, la ampliación de las carreteras Gulf of en 2012 facilitó un aumento sin precedentes de tala ilegal de árboles (principalmente Rosewood, *Pterocarpus erinaceous*) para producción de madera y carbón. Las iniciativas de las Áreas de Manejo de Recurso Comunitarios rodeando el Parque Nacional se centra en las cadenas de suministro sustentable de manteca de karité. Ecoturismo y minimizar la tala ilegal. Los usos del territorio competitivos continúan poniendo en riesgo el paisaje y los medios de vida dependiendo de sus recursos.



El Paisaje Kilombero de Tanzania,

incluye una llanura inundable clasificada por Ramsar y un corredor vital de elefantes conectando el Parque Nacional Udzungwa al Noreste y la Lake Reserva Selous Game al Sur. Sin embargo, más de la mitad de la tierra está actualmente con cultivo



Reunión de partes interesadas del paisaje en Mole Ecological, Ghana. Foto cortesía de IUCN

con una demanda creciente del uso del territorio de inversores agrícolas, pequeños agricultores, pastores y otros, poniendo en riesgo este paisaje. El LUD se basa en Lake DR Dar en plataformas y procesos preexistentes de toma de decisiones, incluyendo esfuerzos de la Comisión Nacional de Planificación de Uso del territorio de Tanzania, Fundación Africana de Vida Silvestre, Junta de Agua Rufji Basin y IUCN.

El paisaje de Agoro-Agu al Noreste de Uganda incluye 17 Reservas Centrales Forestales, siete de las cuales están categorizadas como sitios críticos para la conservación de la biodiversidad. A pesar del reconocido vínculo entre estas reservas, los bosques manejados

por la comunidad, zonas de amortiguación forestal y las tierras agrícolas circundantes, el manejo actual de la reserva se realiza de forma aislada. Además, con el 91% de la población local altamente dependientes





Pequeño grupo de discusión durante LUD en Mangai, RDC. Foto cortesía de IUCN

de los recursos de la tierra y forestal para sus medios de vida, el manejo debe cumplir con ambas necesidades. Las partes interesadas locales están interesadas en implementar el enfoque del paisaje, para que las áreas protegidas puedan constituir la piedra angular del manejo de los recursos naturales, contribuir a los medios de vida sustentables de las comunidades locales y sentar las bases para la regeneración de las actividades económicas basadas en la naturaleza tales como el ecoturismo y silvicultura sustentable.

El LUD en la República Democrática del Congo se centra en **el paisaje de Mangai ubicado** al sureste de zona de mosaico Congoliano bosque – sabana. El paisaje incluye el Dominio Gungu Hunting y la Reserva de Hipopótamos, que están bajo el manejo del Instituto de Conservación de la

Naturaleza Congoleño (ICCN) y fueron creados para facilitar el manejo sustentable de la flora y fauna, para promover el desarrollo local y proteger varias especies, incluyendo hipopótamos, primates protegidos, pangolines, búfalos y más.



Sin embargo, existen numerosos desafíos en el paisaje que han hecho que estos animales se hagan cada vez más raros en sus hábitats naturales y que desaparezcan leones, leopardos y elefantes del área protegida. El uso del territorio y demandas de recursos por la gente local en y alrededor de la reserva pone presión al hábitat natural. Además, los desafíos incluyen la falta de herramientas de manejo (por ejemplo: mapas, planes de manejo), falta de información de límites del área protegida, limitada capacidad de manejo por el ICCN y otros departamentos estatales. Conflictos internos y falta de coordinación entre varios servicios e inadecuada participación de las poblaciones locales.

ACCIONES EMERGENTES PROPUESTAS DE LOS LUD

Wassa Amenfi (Ghana)

- Mejorar apoyo del sector privado para paisajes sustentables
- Diversificar y apoyar medios de vida sustentables de la comunidad
- Conservar recursos naturales en un paisaje multifuncional
- Reclamar y restaurar áreas degradadas
- Revisar el cumplimiento y aplicación de las leyes.

Paisaje Mole Ecological (Ghana)

- Apoyar un enfoque integrado, participativo para:
 - Reducir deforestación
 - Reducir conflicto
 - Incrementar la sustentabilidad de las cadenas de valor de la producción de la manteca de karité
 - Conciliar las diferentes percepciones e intereses en la gobernanza del recurso natural
 - Incrementar la productividad de la tierra en la región para medios de vida sustentables y producción ecológica.
- Reconocer el rol de los actores del sector privado en el apoyo a las cadenas de suministro basadas en la naturaleza
- Permitir una representación inclusiva y participación activa de todos los géneros
- Aprovechar y diversificar las estrategias de los medios de vida a nivel local
- Priorizar el cumplimiento de las leyes, en particular aquellas relacionadas con la cosecha de Rosewood.

continúa en la página siguiente

ACCIONES EMERGENTES PROPUESTAS DE LOS LUDS (continuación)

Kilombero (Tanzania)

- Resumir y compartir información dentro y más allá de la Plataforma de múltiples partes interesadas para ilustrar las preocupaciones y prioridades de las partes interesadas
- Priorizar acciones para abordar 21 problemas clave identificados que deben llevar a cabo las partes responsables
- Obtener apoyo político / incorporar desde el Primer Ministro y dentro de los ministerios para crear una propiedad política por el gobierno
- Sostener mini diálogos de temas claves identificados en el LUD como vehículos de implementación del LUD
 - Mini diálogo sobre productividad agrícola
 - Mini diálogo sobre ganado / ganadería en el paisaje
 - Mini diálogo sobre la conectividad del hábitat de la vida silvestre
 - Mini diálogo sobre cantidad y calidad de agua
 - Mini diálogo en silvicultura
 - Mini diálogo en implementación del plan de uso del territorio.

Mangai (RDC)

- Generar estrategias en los nueve temas para conservación y uso sostenible del paisaje de Mangai incluyendo:
 - Sostener entrenamiento técnico en proyectos agroforestales y reforestación.
 - Aprovechar el GWG para asociarse entre sectores para abordar métodos agrícolas, del territorio y degradación erosión de las riveras de los ríos
 - Aumentar la conciencia de la comunidad sobre la tenencia de la tierra, límites de áreas de conservación y límites de uso, cambio climático, conservación y manejo sustentable de los recursos naturales.
 - Apoyar la investigación sobre la regeneración de especies de plantas nativas
 - Apoyar un enfoque integrado y participativo en la Metodología de Evaluación de Oportunidades de Restauración del Paisaje Forestal (ROAM)
 - Facilitar la propiedad comunitaria inclusiva y la participación activa de todas las partes interesadas en el uso de los recursos naturales.
 - Compilar y compartir información dentro y más allá de la plataforma de múltiples partes interesadas para ilustrar sus preocupaciones y prioridades
 - El próximo paso es sostener mini diálogos sectoriales sobre temas claves identificados en el LUD.

CAPÍTULO TRES

LECCIONES APRENDIDAS



Visita terreno LUD Brasil.
Foto cortesía de Diálogo Forestal Brasileño

Muchas lecciones han surgido mientras los procesos de Diálogo Uso del Territorio han sido visualizados y apoyados en los paisajes de todo el mundo.

Las lecciones aprendidas incluyen las mejores prácticas sugeridas para comprometer a varias partes interesadas, estrategias para asegurar el éxito y sustentabilidad del proceso, y los desafíos que requieren una consideración adicional para todos los diálogos futuros.

Los aprendizajes LUD son presentados según donde ellos caen en La Teoría del Cambio del Proceso LUD, Compromiso, Explorar, Cambio, presentada en detalle en la Sección Tres. Esta es seguida por una sección adicional específicamente por qué varias partes interesadas pueden comprometerse en el enfoque del paisaje.

LECCIONES APRENDIDAS

En esta sección presentamos lecciones para facilitar el diálogo para apoyar los enfoques del paisaje en problemas ambientales según La Teoría del Cambio LUD Compromiso- Explorar-Cambio. Las lecciones son basadas en los desafíos y consideraciones adicionales tomadas mientras se apoyan los procesos LUD en diversos contextos del paisaje.

Esta sección incluye reflexiones de LUD implementando socios, participantes del diálogo y miembros del Comité Directivo TFD. Además, se basa en experiencias comparativas de la Secretaría TFD y la comunidad de práctica LUD apoyando y participando en múltiples procesos LUD.

COMPROMISO

REUNIENDO A LAS PERSONAS ADECUADAS EN EL ENTORNO ADECUADO

Un paso clave en el proceso LUD es identificar los actores claves en el paisaje que influyen en la toma de decisión del uso del territorio en torno al tema específico o punto de entrada del diálogo. La capacidad de realizar la visión del paisaje desarrollada a través del proceso LUD depende de los tomadores de decisiones claves involucrados. También es clave identificar y comprometer a aquellos actores que están limitados y habilitados por estas decisiones y para los que pueden potencialmente ser impactos negativos. A estos actores deben entregarse la oportunidad de formar y responder a las decisiones que los impactarán.

Reunir a las personas adecuadas puede significar más que identificar correctamente a los grupos u organizaciones involucradas. Todo se reduce al liderazgo individual y la capacidad para manejar el proceso. En algunos paisajes LUD, la reunión LUD proporciona una oportunidad para los actores para identificarse entre sí, construir confianza y acordar una reunión para una fecha posterior para resolver temas o seguir adelante en la implementación de una acción de la visión del paisaje. De esta forma, el proceso LUD actúa como catalizador para movilizar el cambio e idealmente actúa como un mecanismo para mantener la responsabilidad de los actores.

En el paisaje lhemi de Tanzania, hubo un problema duradero en torno al acceso y uso de agua entre una gran granja agroindustrial y las comunidades circundantes. Por muchos años el problema persistió a pesar de la participación del gobierno y organizaciones civiles de la sociedad tratando de apoyar una reconciliación. No fue hasta que los líderes empresariales y líderes de la comunidad hablaron por su cuenta que los problemas se resolvieron.

APOYAR LA TOMA DE DECISIONES INCLUSIVAS ES UN PROCESO CONTINUO

Una de los principios claves que sustenta el diálogo de paisaje exitoso es que el proceso sea representativo, significando que todas las partes interesadas estén presentes y puedan participar. Esto significa que en la práctica se requiere diseñar un proceso que apoye la toma de decisión inclusiva mientras se asegura que el diálogo va más allá de una fase de intercambio de información. Los LUD requieren mayores esfuerzos para asegurar que el diálogo sea representativo, pero no tan amplio como para necesitar más participantes de lo que es factible comprometer en un diálogo. Esto es un elemento importante para identificar la escala del paisaje y el ámbito del diálogo.

Además, algunos actores pueden requerir consideraciones específicas para participar plenamente. Por ejemplo, personas locales, en particular comunidades indígenas, es probable que tengan métodos para representación y toma de decisión interna. Cada mecanismo de representación tiene su propio ritmo, que el LUD debe considerar

y moldear para asegurar una representación receptiva y responsable. Para comprometer plenamente la participación en la toma de decisiones, el proceso LUD debe verse como un mecanismo legítimo para influir el cambio por todos los actores, incluyendo a aquellos tradicionalmente no involucrados. La inclusión no es una simple caja que se verifica una vez que es lograda. Más bien, es algo que debe mantenerse para asegurar que los representantes son responsables para los que representan. Un proceso de diálogo puede adaptarse para llenar brechas o cambios en la representación. Por ejemplo, el LUD incluye un proceso de recopilar una retroalimentación de los participantes para identificar cualquier brecha potencial en la representación y posteriormente tomar medidas extras para asegurar que estas partes interesadas estén involucradas en la próxima reunión.

Un desafío clave del proceso LUD en el paisaje lhemi era asegurar que las partes interesadas relevantes tuvieran la oportunidad de expresar su opinión mientras que al mismo tiempo, que el diálogo se moviera a una etapa de compartir información para ser capaz de abordar los temas subyacentes y soluciones posibles. En el esfuerzo por aprender entre los procesos LUD e incluir a actores previamente excluidos tales como pastores y departamento de gobierno adicional, el segundo LUD tuvo 83 participantes. Mientras el proceso fue capaz de generar impulso, fomentar el aprendizaje y construir coaliciones, debido al gran número de participantes muchas conversaciones y decisiones tuvieron que ser tomadas más allá de la reunión LUD. A pesar del

gran número de participantes, hubo una falta de compromiso del sector privado en el proceso que severamente limitó el objetivo de fomentar la asociación privada- pública. A pesar de los desafíos, el principal logro del LUD en el paisaje lhemi fue poner en marcha un proceso de reconciliación de los temas del paisaje ayudando a identificar los temas graves que surgen de las comunidades y de las partes interesadas trabajando en terreno.

CONSIDERE LAS NECESIDADES DE CREACION DE CAPACIDAD DE DIALOGO

Para que el proceso de diálogo sea verdaderamente inclusivo, no solo debe dejar espacio para distintas partes interesadas para participar en el diálogo, sino también permitir a los actores compartir sus perspectivas, negociar sus prioridades y co-crear soluciones. Algunos participantes del diálogo están más preparados para hacer esto basados en su familiaridad con los enfoques del paisaje, claridad de la visión institucional para el paisaje y teorías de cambio, o experiencia pasada en los ajustes del diálogo.

Algunas partes interesadas pueden requerir preparación adicional o previa, capacidad de creación, o reuniones para un compromiso más exitoso y completo en el proceso LUD. Especialmente cuando se considera la representación de la comunidad en el diálogo, es necesario un cuidado extra para asegurar que la persona que asista tenga la legitimidad de su comunidad para representarlos, que la comunidad sea consciente de lo que puede y no puede lograr asistiendo a la reunión, y está capacitado para informar a su comunidad lo aprendido.

ES NECESARIA UNA ESTRATEGIA ESPECIFICA PARA COMPROMETER A GRUPOS MARGINALIZADOS

Apoyando el reconocimiento de los derechos de los grupos marginalizados tales como comunidades y personas indígenas, debieran ser la base del compromiso de tales grupos. Además, como comprometer a los grupos marginalizados para asegurar una participación y representación efectiva requiere una consideración adicional. A menudo es particularmente difícil llegar a los grupos marginalizados, tales como pastores y personas indígenas. Hay muchas razones porque estos grupos a menudo están subrepresentados, desde una exclusión sistemática hasta una falta de confort para participar en dichos ajustes. Puede ser que grupos marginalizados perciban que ellos o sus medios de vida pueden verse perjudicados por la visibilidad de la participación del diálogo o por la negociación de su posición.

A menudo las personas a nivel de comunidad estarán representadas por una organización como una cooperativa de pequeños agricultores. Organizaciones representativas pueden tener más experiencia en los ajustes del diálogo y así estar en una mejor posición para trabajar exitosamente hacia un cambio que apoye a las personas que representan. Dada la diversidad natural de perspectivas será siempre un desafío para las organizaciones representar completamente a aquellos que apuntan. Al participar a través de sistemas de representación, el proceso LUD sólo será tan inclusivo mientras los sistemas

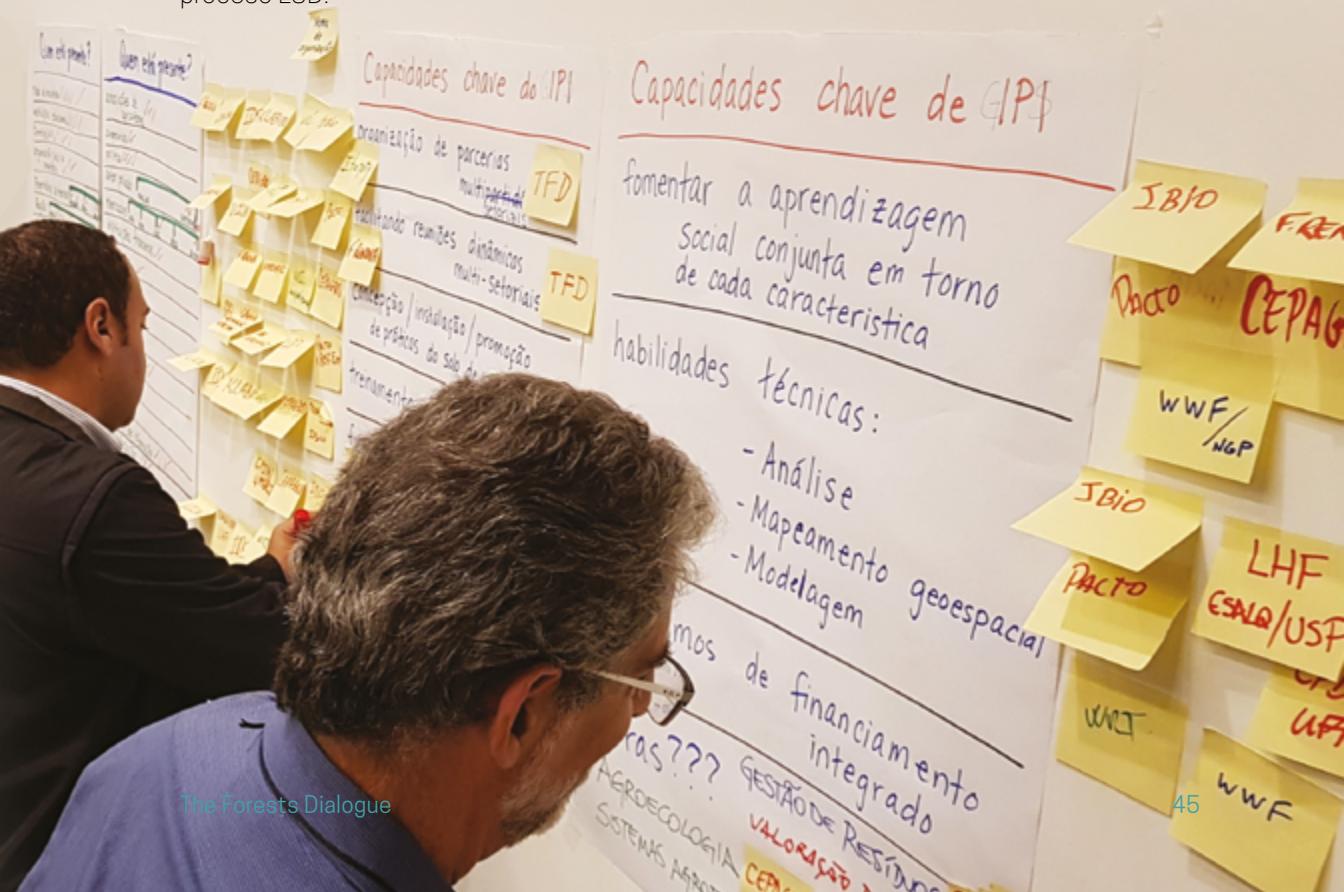
Miembros del Diálogo Forestal Brasileño durante un taller de LUD Brasil.

de representación sean receptivos y responsables. Cuando un representante es responsable ante sus constituyentes, hace esfuerzos para entender sus puntos de vista antes del LUD y después reportar que se decidió y los pasos a seguir. Quienes planifican el LUD necesitan considerar como el proceso de diálogo puede apoyar una representación receptiva y responsable. Si bien cada contexto cultural tendrá desafíos únicos para representar, a menudo es mejor identificar representantes elegidos democráticamente cuando estén disponibles.

DESEQUILIBRIOS DE PODER

Como el LUD apunta a abrir vías para influenciar en la toma de decisiones y construir confianza entre varios actores, los organizadores deben considerar críticamente las dinámicas de poder en el paisaje y a quién sirve y no sirve el proceso LUD.

Actualmente el proceso LUD mapea quien está incluido y excluido de los procesos actuales de toma de decisiones. Los líderes y participantes LUD entenderían mejor la relación entre el proceso LUD y las dinámicas de poder a través del mapeo sistemático de las relaciones de poder y como ellas se forman por las decisiones de manejo del paisaje. Tal mapeo puede diferenciarse por género y clase e incluye factores de riqueza, nivel de acceso a recursos, falta de tierra y relaciones laborales. Esta información puede compartirse en el documento informativo y formar discusiones y decisiones hechas a través del diálogo. Una de esas consideraciones es cuestionar si el proceso LUD incita a un mayor control de un sector o legitima las estructuras de poder que negativamente impactan a actores de menor poder y/o medio ambiente.



LUD apunta a proporcionar a las partes interesadas del paisaje una oportunidad para influir las decisiones tomadas durante el LUD. Los participantes tienen la capacidad de reflexionar que tan bien LUD logra su objetivo en la encuesta de evaluación LUD. La respuesta a esta pregunta debe usarse para mejorar la capacidad de respuesta de la plataforma para las prioridades de las partes interesadas. Si bien el poder final para decidir que se reformen políticas del paisaje, escribir directrices de implementación de políticas, o lanzar un programa para conservación de la biodiversidad, permanece en manos de partes interesadas específicas, el proceso debería proporcionar a los tomadores de decisiones un conjunto de recomendaciones reflejando prioridades de los participantes LUD.

EXPLORAR

ALINEAR EL PROCESO LUD CON OTROS PROCESOS DE GOBERNANZA DEL PAISAJE

Una consideración es como alinear mejor el proceso LUD para tener sinergia con otras actividades del paisaje. El proceso LUD es una herramienta para apoyar el enfoque del paisaje y así el diseño del proceso debe ser claro acerca de cómo puede apoyar y vincularse con otros procesos de paisajes. Esto puede incluir cronometrar el LUD en preparación para tomar decisión a nivel gubernamental; hacer el LUD durante un tiempo menos ocupado para los pequeños agricultores para asegurar su participación; o alinear el LUD con el lanzamiento de una nueva iniciativa para las partes interesadas claves.

DESAFIOS PARA ENFOCARSE EN EL CAMBIO DE POLITICA

Participar en un proceso continuo de políticas es uno de los resultados o estrategias de diálogo más efectivas. Aún, si bien centrándose en el uso de políticas del territorio permite un diálogo centrado y orientado a la acción, también tiene sus desafíos. Focalizarse en la política puede llevar a la discusión a centrarse en la superposición o falta de sinergia entre la política de distintos sectores. Estos tienden a ser problemas conocidos pero difíciles de cambiar y requieren un nivel alto de voluntad política. Además, si el diálogo se centra demasiado en la política, las discusiones corren el riesgo de promover soluciones de arriba hacia abajo e ignorar las que se originan en los actores del paisaje. Los organizadores debieran considerar cuanto focalizarse en los desafíos relacionados con política sin centrarse demasiado en los desafíos que no tienen una estrategia local para superar.

El LUD del Alto Valle de Itajai en Brasil centrado exitosamente en la implementación de política de uso del territorio como punto de entrada para discutir decisiones del paisaje. LUD Brasil centrado en la Ley Forestal Brasileña y políticas asociadas apuntan a apoyar el objetivo de asegurar que cada pequeño agricultor tenga 20% de su tierra (incluyendo manantiales y zonas ribereñas) bajo cubierta forestal. Esto da una estructura regulatoria fuerte apoyando el objetivo LUD de trabajar para lograr una toma de decisión a nivel de paisaje.

Por otra parte, el LUD de Tanzania del paisaje Ihemi, usó la implementación de políticas de uso del territorio como punto de entrada al éxito variable. El proceso de Planificación de Uso del territorio en Aldeas, actualmente en marcha en el país, busca asegurar que la tenencia del pequeño agricultor, designe áreas de conservación e identifique áreas para inversión. Sin embargo, el VLUP aún no se ha aplicado a la mayoría de las aldeas de Tanzania. Además, donde los procesos han comenzado, se han identificado riesgo de conflicto y acaparamiento de tierra. El Segundo LUD Ihemi centrado especialmente en los desafíos VLUP, aún no fue capaz de identificar una vía clara a través de múltiples perspectivas en conflicto. A pesar de los desafíos, el logro clave del LUD en el paisaje Ihemi fue poner en marcha un proceso de conciliación de temas de paisaje a través de la ayuda para identificar temas graves que surgen de las comunidades y partes interesadas trabajando en terreno.

DISEÑAR UN PROCESO QUE SE ENCARGA DE ESCALAS MÚLTIPLES DE TOMA DE DECISIONES

Abordar los temas ambientales claves puede requerir apoyar en las decisiones de uso del territorio sustentable de las personas y reformar políticas de planificación de uso del territorio y directrices federales y regionales. El LUD puede usarse para apoyar el funcionamiento del enfoque del paisaje a múltiples escalas conoce sobre el paisaje, el compromiso de la sociedad civil y gubernamental, y que tan avanzados están los diversos actores en la colaboración en los sectores, condujeron a distintos procesos y agendas de diálogo.

El primer LUD Brasil en el del Alto Valle de Itajai visitó agricultores locales para discutir las decisiones de uso del territorio sustentables y habilitar políticas y servicios. Mientras, el segundo diálogo se amplió a nivel de paisaje para formar una visión compartida e identificar temas y áreas prioritarias. Siguiendo un camino similar, el Segundo diálogo LUD Tanzania se centró en políticas de uso del territorio a nivel de aldea o granja corporativa. Una prioridad clave identificada por los participantes fue la necesidad de mantener una visión de cómo una aldea individual o tierra de negocios usa planes conectados a través de las propiedades de la tierra y se influyen mutuamente en el paisaje más amplio.

ESTABLECER LÍMITES DE PROCESO

El proceso LUD debe adaptarse de manera flexible para satisfacer las necesidades del contexto del paisaje. Pero, esta flexibilidad tiene sus límites. El liderazgo LUD debe considerar los objetivos específicos del diálogo y construir sobre los aprendizajes para asegurar que los objetivos son factibles.

Las diversas maneras en que el proceso LUD y los principios son usados y adaptados en los paisajes múltiples del proyecto PLUD demuestra la naturaleza flexible del proceso LUD. Diferencias en términos de cuánto se conoce sobre el paisaje, el compromiso de la sociedad civil y gubernamental, y que tan avanzados están los diversos actores en la colaboración en los sectores, condujeron a distintos procesos y agendas de diálogo.

El LUD en RDC apoyó un proceso de diálogo en el paisaje de Mangai que en ese momento tenía poca información de referencia sobre el uso del territorio y desafíos del paisaje y ningún foro previo de múltiples partes interesadas o proceso de toma de decisiones. El proceso incluyó un proceso de ROAM (Metodología de Evaluación de Oportunidad de Restauración) que compromete a las partes interesadas a identificar las necesidades y opciones de restauración y una reunión de visualización a nivel nacional para compartir aprendizaje existente y planes para Mangai. Por otra parte, el paisaje Kilombero de Tanzania, ha sido extensamente estudiado y es un foco clave de la Comisión de Planificación de Uso del territorio Nacional del país. Como tal, el diálogo se programó estratégicamente para construir el impulso existente hasta después de que se formó un MSP. Sólo después de la implementación, los actores establecieron la Plataforma de partes interesadas representativas, el LUD fue capaz de enfocarse en fortalecer las colaboraciones de las múltiples partes, construir propiedad y avanzar con acciones y compromisos relacionados a hallazgos de investigación y aprendizaje disponibles.

HACER LA ESTRUCTURA DEL DIALOGO Y OBJETIVOS CLAROS PARA LAS PARTES INTERESADAS DEL PAISAJE

Un principio central del enfoque del paisaje es que el objetivo final no está predefinido, sino determinado por las partes interesadas involucradas a través del proceso de compensación de visión y equilibrio.

El diálogo LUD puede actuar como un elemento central en tal proceso. En la práctica, hay que encontrar un equilibrio entre permanecer abierto, pero tener resultados procesables de la reunión. Esto es posible a través de un diálogo claro que permite a las partes interesadas identificar los objetivos y comunicarlos al grupo. Luego, el proceso se adapta para que mientras los objetivos y prioridades sean probados, ellos puedan ser refinados y redefinidos.

Además, para un proceso claro, también deben ser claramente comunicados las oportunidades y los métodos de intervención para que todas las partes sepan la dirección del proceso LUD y como avanzar. Será útil crear un método visible sobre cómo contribuir al diálogo. A veces una persona puede sentir que no se les visita o su opinión es suprimida debido a la facilitación del diálogo.

TFD normalmente estructura las intervenciones usando un método de “levantar una tienda de nombre” en vez de “levantar las manos”. Todos los participantes tienen un nombre de tienda en la mesa frente a ellos. Esta tienda es usada para significar cuando tienen una pregunta (colocar vertical) o una intervención inmediata (ondear en el aire). Una intervención inmediata podría ser hacer una pregunta aclaratoria o hacer una respuesta directa al estamento previo. Quien facilita es responsable de mantener una cola que refleje el orden de las intervenciones. El método de levantar una tienda de nombre puede o no ser factible dado en entorno y cultura del diálogo.

CAMBIO

GENERAR RESULTADOS PROCESABLES

Para que el proceso LUD genere un cambio significativo es importante que el diálogo se centre en resultados procesables y realistas. Para que el diálogo identifique resultados procesables, las discusiones deben pasar del intercambio de información al cuestionamiento de las razones subyacentes de los temas actuales. Esto es especialmente importante para los temas resultantes de las dinámicas de poder desiguales o asignación de los derechos del territorio y recursos. Tales temas pueden ser normalizados y dejados sin cuestionar si el proceso de diálogo se centra en lo que necesitan hacer los que están en el poder mientras no incluyan una estructura para interrogar cómo aquellos actualmente marginados pueden dirigir y formar una toma de decisión. Los grupos pueden quedar en peor situación que antes del proceso, si las expectativas son infladas o si el proceso se centra en desafíos, pero no genera soluciones y planes procesables. Los líderes deberían considerar que, al diseñar la agenda, conducir el compromiso de las partes interesadas y durante el diálogo, como las recomendaciones de los participantes pueden ser procesables e implementar en terreno y en coordinación con todos los niveles de gobierno. Esto puede apoyarse proporcionando ejemplos de acciones concretos y prácticos que pueden tomarse, e integrando lecciones aprendidas de las consultas, diálogos o procesos que han sido previamente ocurridos en el paisaje.

Los líderes del LUD en RDC identificaron tres factores de éxito: un grupo de trabajo inclusivo y participativo, consultas periódicas de los interesados, y participación y propiedad del proceso LUD por las autoridades locales.

APOYAR PROCESO DE DEFENSA Y UNA CULTURA DE DIALOGO

Uno de los principales resultados del proceso LUD es fomentar una cultura de diálogo entre intereses en competencia y varios sectores. Esto es posible por un grupo de líderes claves en el paisaje para defender las acciones prioritarias identificadas y el flujo continuo de información más allá de las reuniones de diálogo y grupo de trabajo.

Idealmente, este grupo clave representa múltiples sectores e intereses y se compromete a mantener la neutralidad y legitimidad del proceso LUD.

La organización sin fines de lucro que conduce el proceso LUD en RDC, OCEAN, identifica que el proceso LUD tiene por primera vez partes interesadas permitidas con distintos intereses unidos para identificar el esquema de una visión compartida en la próxima década. Reflejan que esto no debe pasarse por alto ya que tiene el potencial de despertar el interés olvidado y reavivar la esperanza de conservación y protección de la naturaleza en el país.

En otro ejemplo, vemos que el liderazgo y una cultura de diálogo se unen en el LUD Brasileño donde está la presencia de una ONG (Apremavi) que ve el trabajo del LUD como central para su propia misión. Además, hay un grupo de trabajo, creado con gente de varias organizaciones de la región que coordina la continuidad de las actividades y prepara los pasos siguientes. El trabajo del LUD Brasileño todavía es más fortalecido con la presencia de una Sociedad civil activa, comprometida y bien informada, con instituciones que tienen la capacidad de debatir entre ellos y con otros sectores. Esta cultura del diálogo es reflejada en el amplio trabajo del Diálogo Forestal Brasileño entre las partes interesadas en la región. El propio proceso LUD debe esforzarse por crear una cultura más allá del proceso LUD de reunir a las personas adecuadas en el diálogo para resolver un problema.

ESTABLECER Y APOYAR VIAS DE COMUNICACIÓN INCLUSIVAS

Una prioridad que surge del primer LUD en el paisaje Ilemi de Tanzania es la necesidad de un mecanismo de intercambio de información. Los participantes expresaron la falta de claridad sobre quien hace qué en el paisaje. Esto conduce a un ineficiente uso de recursos cuando los actores no están tomando las ventajas de las sinergias para lograr objetivos compartidos. Además, esto puede llevar a conflicto cuando las partes interesadas perciben una falta de comunicación o claridad en las decisiones que los impactan. Los propios diálogos LUD pueden servir

como uno de estos mecanismos, pero también deben elaborarse y establecerse otros que pueden adoptar diversas formas.

APOYAR A UNA COMUNIDAD DE PRÁCTICA

Un resultado clave de los LUD en apoyar el Proyecto PLUS es el establecimiento de una comunidad de práctica global del Diálogo Uso del Territorio. La comunidad de práctica está formada por socios implementadores clave y líderes de los procesos LUD de varios paisajes PLUS y Santa Catarina, Brasil. Estas personas asistieron al LUD de cada uno para compartir aprendizajes de su propio contexto y proceso.

MOTIVACION PARA PARTICIPAR EN TODOS LOS SECTORES

Un aprendizaje clave identificado a través del proceso LUD es la importancia de tener las personas adecuadas involucradas, especialmente aquellas que llevarán a cabo el proceso y seguirán con las acciones identificadas en el diálogo. Las personas y organizaciones claves pueden no estar involucradas inmediatamente en el grupo asesor por varias razones. Estos actores pueden llegar a involucrarse de una manera adaptativa mientras los participantes actuales articulan la importancia de su intervención y se tomen pasos adicionales para traerlos en el proceso.

Las partes interesadas involucradas en un proceso LUD varían basadas en el contexto local y puede incluir comunidades,

gobiernos, negocios, administradores de tierra y sociedad civil.⁴ Cuando se involucran a los actores en el enfoque del paisaje es útil reconocer el rol potencial y las motivaciones de los actores. La siguiente sección detalla la experiencia de ambos LUD y documentado en la literatura del enfoque del paisaje. Los participantes del LUD por país se detallan en la Tabla 2.

Sector Privado: Industria Forestal, Agricultura, Extractivos, Químicos y Turismo

La literatura del enfoque del paisaje documenta participación de actores del sector privado, incluyendo a aquellos de sectores de la industria forestal, agricultura, extractivos, químicos y turismo. Se encuentra que mientras las motivaciones varían entre los sectores, muchas empresas son manejadas en dependencia de los recursos naturales que requieren un manejo colaborativo; un reconocimiento que los riesgos ambientales pueden afectar las actividades; y las expectativas del consumidor de la transparencia de la cadena de suministros y minimizar costos social y ambiental.⁵

Los LUD han tenido más éxito en involucrar a los actores del sector privado de los sectores forestal y agrícola. Algunos procesos de diálogo han reunido a las partes interesadas de una cadena de suministro para discutir sus roles individuales en el apoyo a la producción sostenible (es decir, el cultivo de cacao en Wassa-Amenfi Landsape, Ghana). Otros procesos de diálogo se han centrado en

las relaciones, la dinámica y el intercambio entre las cadenas de suministro (es decir, producción de carbón, ganado, karité y frutas en el paisaje ecológico Mole, Ghana).

El agronegocio del sector privado es una parte interesada clave del paisaje lhemi del LUD Tanzania. La primera reunión del LUD tuvo una participación mínima de este importante grupo de interesados. Para incrementar la participación y el intercambio de esta perspectiva, la agenda de la segunda reunión incluyó visitar granjas comerciales. Los actores del sector privado se unieron al resto de la agenda de diálogo.

Administradores Territorio y Ambiente

Donde las estrategias de gestión previas han enfatizado miopemente los sectores individuales, el enfoque del paisaje ofrece a los administradores del territorio y ambiente un marco holístico para el manejo del recurso. En consecuencia, los recursos como ríos y bosques son manejados colectivamente para necesidades ambientales, medios de vida y producción.

La escasez de agua es un desafío clave en el grupo lhemi, donde se basa el LUD de Tanzania. Durante el LUD, los grupo de Uso de Agua y la Autoridad de la Cuenca de Agua Rufiji presentaron el tema y desafíos del Manejo de Recurso de Agua Integrados en la región buscando recomendaciones colectivas y aprendizaje compartido.

4 *The Little Sustainable Landscape Book*

5 DH,TFD, Sustainable Food lab

Grupos Comunitarios y Representantes

Un enfoque del paisaje puede permitir a grupos de comunidad y representantes previamente marginalizados para participar en el proceso de toma de decisión. Los grupos de la comunidad y representantes pueden participar en un LUD para obtener derechos de acceso y manejo; compartir prácticas de uso sustentable de recurso; y participar en la toma de decisión que afecta sus medios de vida y tierras.

El compromiso y manejo de las Áreas de Manejo Ambiental de Recursos de la Comunidad (CREMAs) en Ghana fue un tema clave en el Diálogo de Wassa-Amenfi. Representantes de CREMA de tres distritos formaron un número de participantes significativo en el diálogo. Otro ejemplo de la representación de la comunidad ocurrió en el LUD Brasileño en el que el compromiso activo de agricultores en el plenario y porciones de días de campo condujeron a la identificación de la colaboración e intercambio de conocimientos de agricultor a agricultor como una forma clave de avanzar en el Alto Valle de Itajai.

Las comunidades pueden tener sus propios protocolos de diálogo, representación, y plazos que deben respetar para asegurar su participación plena y abierta. Especial atención debe prestarse a los miembros de la comunidad y grupos, especialmente a aquellos que son marginalizados o que presionan activamente contra las estructuras de poder, no sean negativamente impactados por la participación en el

COMO ASEGURARNOS QUE LOS DERECHOS DE LOS INDIGENAS Y COMUNIDADES MARGINALIZADAS SON APOYADOS?

En una reunión del Comité Directivo de TFD y los socios de LUD se identificaron como buenas prácticas para observar, lo siguiente:

- ➔ Entender como las personas están actualmente excluidas a través del mapeo de las partes interesadas, relaciones de poder, y métodos de representación responsable.
- ➔ Identificar las formas representativas y legítimas para que los indígenas expresen sus perspectivas y formen los resultados del diálogo.
- ➔ Desarrollar actividades previas al diálogo para crear un ambiente en que esos grupos puedan contribuir significativamente.
- ➔ Aplicando principios FPIC
- ➔ Organizar el diálogo con estos grupos incluso para que sean anfitriones de la reunión.
- ➔ Desarrollar estrategias de comunicación para producir compromisos públicos y buena voluntad en el LUD.
- ➔ Proteger contra represalias o actos de venganza
- ➔ Usar compromisos culturalmente apropiados para asegurar que sus derechos sean respetados.
- ➔ Crear condiciones para la visualización y entendimiento del statu quo porque en muchos lugares estos son únicos y complejos.

proceso LUD. Por ejemplo, expectativas infladas pueden dejar a los grupos en peor situación. Además, está documentado en algunos contextos que el proceso participativo o diálogos pueden usarse para identificar a esos actores que resisten intereses poderosos.

Los organizadores LUD y liderazgo continúan aprendiendo y adoptando mejores prácticas para asegurar que se respeten los derechos de los indígenas y grupos marginalizados. Algunas de las mejores prácticas claves y lecciones aprendidas se describen en el cuadro de texto asociado.

Organizaciones Sociedad Civil

Muchas organizaciones de Sociedad civil, incluyendo grandes ONG ambientales, están adoptando un enfoque del paisaje.⁶ Por ejemplo, el Fondo de Vida Salvaje Mundial (WWF) ha implementado lo que ahora se considera un enfoque de paisaje por sobre veinte años como parte de esfuerzos para mantener la biodiversidad y servicios de ecosistemas.⁷ Organizaciones de Sociedad civil pueden apoyar o implementar un enfoque de paisaje para mantener la biodiversidad y servicios de ecosistemas; abordar desigualdades sociales asociadas con acceso a recursos; y lograr objetivos programáticos.

El éxito del LUD Brasil en el Alto Valle de Itajai puede atribuirse en parte a la ONG local Apremavi, que ha hecho el trabajo del LUD un elemento central de su misión. También, un aspecto

central del Proyecto PLUS involucra tener una organización activa clave no gubernamental en el paisaje focal como un socio implementador. Estas organizaciones incluyen OCEAN en RDC, African Wildlife Foundation en Tanzania, AIVI en Uganda, y Codesult y A Rocha en Ghana. El liderazgo de estas organizaciones condujo procesos de compromiso de los interesados, seguimiento de las actividades y construir confianza en terreno.

Gobierno

Los gobiernos en el mundo están encontrando en el enfoque del paisaje una forma viable para lograr los objetivos de mitigación del cambio climático y el desarrollo sustentable de los objetivos a escala. El vínculo ahora se evidencia en el Foro Global de Paisajes, un evento paralelo de la Convención Marco de Naciones Unidas en las negociaciones del Cambio Climático desde 2013. Los gobiernos pueden motivarse a participar en el enfoque del paisaje para alcanzar los objetivos de mitigación del cambio climático y el desarrollo sustentable de los objetivos a escala o el apoyo a la planificación de uso del territorio y la reforma de la tenencia de la tierra.

El Plan de Uso del territorio de Aldea es un punto de entrada central para el LUD en Tanzania. Las agencias de gobierno incluyendo la Comisión Nacional de Planificación de Uso del territorio, son interesados centrales en el proceso LUD.

6 Par example: World Wildlife Fund, the International Union for the Conservation of Nature, the African Wildlife Foundation and Conservation International, Global Canopy Programme, The Nature Conservancy

7 World Wildlife Fund (WWF). 2016. Landscape Elements: Steps to achieving Integrated Landscape Management. Guidance Brief.

Cuadro 2: Participantes del LUD por paisaje

	PARTICIPANTES
Wassa Amenfi (Ghana)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Miembros Organización agricultores (CREMA) ▪ Comunidad Local (agricultor, profesor) ▪ Autoridades Tradicionales ▪ Especialistas en género ▪ ONG ambientales (IUCN, A Rocha Ghana, Codesult Network) ▪ Agencias de Gobierno (National Development Planning Commission, Forestry Commission, National Disaster Management Organization, Ministry of Food and Agriculture, Commission of Human Rights and Administrative Justice) ▪ Gobierno Local (Municipal y Asamblea distrital) ▪ Personal Parque Nacional (Kakum National Park Manager, Mole National Park) ▪ Sector Privado (Samartex Timber Company, OLAM, Quam Farms) ▪ Medios de comunicación ▪ Comunidad de Práctica LUD (Tanzania, RDC, Uganda, Brazil)
Mangai (RDC)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gobierno Local (Administrateur du Territoire, Bourgmestre and d'Idiofa ; 4 Bourgmestres des Communes Rurales, Mangai, Dibaya Lubwe, Kalo, and la Panu ; 12 Jefes de sector) ▪ Autoridades Tradicionales (Jefes de Agrupaciones y Jefes de Tierra) ▪ ONG (OCEAN, IUCN) ▪ Gobierno Nacional (ICCN) ▪ Gobierno Regional : (Coordination Provinciale de l'Environnement de la Province du Kwilu) ▪ Miembros organización agricultores : (Groupe de Travail sur la Gouvernance des Ressources Naturelles de Mangai - GTGRN de Mangai) ▪ Sector Privado (Faja Lobi) ▪ Medios de comunicación ▪ Comunidad de Práctica LUD (Tanzania, Ghana, Uganda)

LUD Brasil participantes reuniéndose en plenario para discutir quienes necesitan comprometerse en el proceso y por qué.

	PARTICIPANTES
Mole (Ghana)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ONG (IUCN, A Rocha Ghana, Noe Man & Nature, NorthCode, Jaksally Development Organization, Eco Restore) ▪ Agencias de Gobierno (División de Servicios Forestales, Comisión de Recursos Hídricos, Agencia de Protección Ambiental) ▪ Gobierno Local (Municipio y Asambleas distritales) ▪ Sector Privado (Productores de carbón/ asociación de compradores, ganaderos, Grupo Procedor de shea, Compañía Frutera Savannah [SFC]) ▪ Comunidades (Miembros de CREMA) ▪ Líderes Tradicionales ▪ Medios de comunicación ▪ Gestión Parque Nacional (Mole National Park) ▪ Comunidad de Práctica LUD (Uganda, Tanzania, Wassa-Amenfi Ghana)
Kilombero (Tanzania)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asociación Privada/Pública (SAGCOT) ▪ ONG (IUCN, CARE Tz, AWF, WWF, TFCG, HakiArdhi) ▪ Sector Privado (Kilombero Sugar Company, Kilombero Valley Teak Company) ▪ Gobierno Regional (Ministry of Ag, Dodoma, Natural Resources Regional Office, Regional mining office) ▪ Consejo de Distrito ▪ Representantes Comunidad Local (Gobierno del poblado, Asociación de usuarios de agua, Comités de Recursos Naturales del poblado, Comité de uso del territorio del condado) ▪ Asociación Usuarios Del Agua Baja Mngenta ▪ Gobierno Nacional (Comisión de Planificación Nacional del uso de la tierra, Autoridad de Vida Silvestre de Tanzania, Parques Nacionales de Tanzania, Ministerio de Recursos Naturales, Ministerio de Tierras, Ministerio de Agricultura, Agencia de Servicios Forestales de Tanzania) ▪ Investigación (Tanzania Agricultural Research Institute, Udzungwa Ecological Monitoring Center, Sokoine University of Agriculture) ▪ Medios de comunicación ▪ Comunidad de Práctica LUD (Uganda, Ghana, Rwanda, RDC, Brazil)

continua en la página siguiente

PARTICIPANTES	
Ihemi (Tanzania)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gobierno Local (Kilolo District Govt, Njombe Regional Secretariat, Regional Administrative Office Iringa, DED) ▪ Gobierno Nacional (Secretaria REDD+, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, Ministerio de Tierras, Desarrollo de Asentamientos Humanos y Vivienda, Oficina Presidencial de Administración Regional y Gobierno Local, Comisión Nacional de Planificación del Uso de la Tierra) ▪ Asociación Privada/Pública (SAGCOT) ▪ Sector Privado (Mkonge Tea Farm, Njombe Outgrowers Service Company, Mtanga Farm) ▪ Investigación (PBL Netherlands, University of Dar es Salaam, Mweka Wildlife College, Sokoine University of Ag.) ▪ ONG (AWF, IUCN, MAI, WWF, Tanzania Association of Women Leaders in Agriculture and Environment, SECO, Tanzania Land Tenure Assistance, CARE International, Pastoralists Indigenous NGO, WBCSD) ▪ Comunidad Local ▪ Comunidad de Práctica LUD (Ethiopia, Ghana, Tanzania, Uganda, Kenya, Brazil) ▪ Otros (Tanzania Agriculture Development Bank)
Santa Catarina (Brasil)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comunidad Local (Pequeños agricultores) ▪ Asociación agricultores (AFULBRA) ▪ ONG (Apremavi, IUCN, Conservation International, Instituto Augusto Carneiro, IBio, Brazilian Coalition on Climate, Forests, and Agriculture, Associocao Pro Muriqui, IIED) ▪ Investigación y Ag. Extensión (Epagri, Unidavi, Uniasselvi) ▪ Gobierno Local (Secretary of Agriculture of Atalanta, Prefeitura) Amavi - Association of Municipalities of the Upper Itajaí Valley ▪ Sector Privado (Klabin, Cravil, Scheller Madeiras, Kimberly Clark, Pamplona, Cresol) ▪ Comunidad de Práctica LUD (Thailand, Mozambique, New Generation Plantations) ▪ Foro Diálogo de Bosques Brasileños
Agoro Agu (Uganda)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Oficiales de Recursos Naturales del Distrito ▪ Oficiales de Desarrollo Comunitario a Nivel de Distrito ▪ Agoro Instituto Vocacional Internacional ▪ Alerta Ambiental ▪ Representantes de la Autoridad Tradicional ▪ Ministro del Ambiente y Recursos Naturales ▪ Autoridad Forestal Nacional ▪ Autoridad Vida Silvestre Uganda

DIRECCIONES FUTURAS

La iniciativa del Diálogo Uso del Territorio continúa apoyando los procesos de diálogo dentro de los enfoques del paisaje en todo el mundo. Un proceso LUD para apoyar la superación de los desafíos del paisaje en Inlay Lake de Myanmar y Corredor Ecológico de Belén de Brasil están actualmente en la fase de visualización. A medida que TFD continúa apoyando estos procesos de diálogo, estamos considerando cómo escalar el número de procesos de diálogo que se facilitan mientras se mantiene la adaptabilidad del proceso para cada contexto local.

El primer paso para ampliar el impacto de los LUD es compartir los procesos LUD y documentar los aprendizajes como se hace en esta guía. A medida que el proceso LUD continúa en varios paisajes de todo el mundo, TFD se compromete a continuar apoyando una comunidad de práctica LUD entregando oportunidades de aprendizaje a través del paisaje y compartiendo aprendizajes.



Participantes del primer LUD Brasil

ANEXO



*Miembro Grupo de Trabajo de Gobierno en Paisaje
Wassa-Amenfi muestra a los participantes LUD su
granja y estanque de peces.
Foto cortesía de IUCN*

ANEXO A: COMPONENTES DE PREPARACION DEL DIALOGO

Establecer objetivos del diálogo

El primer paso para organizar el diálogo es para el grupo asesor que debe establecer objetivos claros y acordados. Estos objetivos deben ser lo suficientemente específicos para generar resultados concretos. También deben reflejar que rol el LUD está jugando para apoyar el proceso de enfoque de paisaje mayor.

Por ejemplo, la primera reunión del LUD Brasileño se centró en identificar quienes necesitan participar en el proceso para generar cambio y los temas claves que el proceso debe abordar. En esta etapa, la reunión no se centró en el establecimiento de la visión. En otros diálogos el LUD está diseñado para entregar su opinión e implementar la movilización de un proceso específico formal, por ejemplo, la evaluación del paisaje en Agoro Agu de Uganda. Cualquiera sea el enfoque en el proceso LUD, el objetivo debe reflejar este enfoque y ser tangible y realista para lograr.

Identificar Diálogo Copresidentes

Los copresidentes del diálogo deben ser líderes en el paisaje o influyentes claves de nivel nacional o regional con conocimiento específico del paisaje. Ellos deben representar un conjunto diverso de prioridades, perspectivas y sectores. Las organizaciones claves o individuales que llevarán a cabo las acciones del diálogo deben comprometerse como copresidentes. Es importante notar que ser un copresidente no es un rol honorario. Requiere una gran cantidad de tiempo

y participación para apoyar el proceso. Los copresidentes son responsables de conducir el proceso LUD incluyendo el establecimiento de los objetivos del diálogo, la agenda, facilitar las discusiones plenarias y de grupos pequeños durante el diálogo, proporcionar resúmenes de reportes a los participantes y supervisar la redacción de la nota conceptual y el resumen del diálogo.

Las personas del paisaje que son importantes para comprometerse, pero no están disponibles para ocupar un rol tan grande como el de copresidente debido a compromisos de tiempo u otras razones se les puede dar otro rol honorario y dar tiempo designado para hablar, por ejemplo, para abrir el diálogo para entregar una perspectiva de los interesados en el plenario, o dar los informes de las sesiones de análisis.

Desarrollar Nota Conceptual

La Nota Conceptual es un documento escrito breve (2 - 5 páginas) que proporciona información clave sobre el paisaje, información general sobre temas claves, y objetivos LUD. El proceso LUD y liderazgo deben describirse brevemente.

Es desarrollado a través de la colaboración entre el grupo asesor y debe aprobarse por todos los copresidentes si aún no están involucrados en la redacción. La nota conceptual es redactada inicialmente por la Secretaría TFD o un socio o una organización clave en la implementación del paisaje. Es distribuida cuando se invita a los participantes. Debe proporcionar suficiente información para dar a los participantes una idea de por qué deben asistir y qué será discutido.

Invitar Participantes

La lista de participantes puede organizarse usando el mapa generado por los interesados en la Fase de Compromiso. Esta lista debe crearse más adelante reflejando los objetivos del diálogo. Aquellos que tengan influencia o estén influenciados por un objetivo específico deben invitarse. Debe hacerse una consideración especial para asegurarse que estén presentes que son requeridos para llevar adelante las acciones previstas o aquellos que son marginalizados de la toma de decisión del tema.

Las invitaciones deben enviarse en el formato usado habitualmente en la región y para los interesados. Algunos participantes requerirán una reunión en persona de antemano para asegurar que ellos entienden lo que ocurrirá en el diálogo. Otros invitados requerirán un email a la organización detallando los objetivos del diálogo y luego la organización seleccionará quien es la persona más relevante para representarlos en la reunión.

Dado que el diálogo es principalmente entre personas, es muy importante elegir a alguien que participará activamente en el diálogo más que tener a alguien por su afiliación organizacional. Por eso, use el mapa como guía, pero recuerde invitar tanto a las personas como a las instituciones.

**Miembro grupo de trabajo gobierno en Paisaje
Wassa-Amenfi muestra participantes del
LUD su granja y estanque de peces.
Foto cortesía de IUCN**

Crear Agenda

El grupo asesor del diálogo y los copresidentes en asociación con la Secretaría TFD, desarrollan la agenda para el diálogo. Los copresidentes manejan y visualizan los contenidos con la consulta del Grupo Asesor, mientras que la Secretaría TFD asegura que el diálogo sea estructurado de forma que promueva y facilite una discusión efectiva.

Normalmente, los LUD duran entre dos y cuatro días dependiendo de la disponibilidad de los participantes y las visitas de terreno necesarias. Los diálogos deben emplear una combinación de discusiones plenarias y de grupos.

Es importante que las discusiones plenarias y de grupos pequeños deben desarrollarse unos y otros para que lo discutido en pequeños grupos luego sea reportado al plenario que, a su vez de ahí, sintetizará y tomará decisiones. Los diálogos pueden facilitarse por los copresidentes o copresidentes específicos que también son miembros del paisaje y hábiles en la facilitación.



Mientras que los detalles cambiarán de un LUD a otro, un diálogo típico LUD sigue el flujo general:

- ➔ Establecer entendimiento común de los puntos del proceso y reglas de terreno;
- ➔ Presentar aspectos más destacados de la investigación en temas claves o cuestiones del paisaje; visitar ejemplos potenciales de temas claves y soluciones potenciales en visitas a terreno;
- ➔ Escuchar de distintos interesados sobre sus perspectivas de los temas; visitar a los interesados potenciales en visitas a terreno para discutir sus perspectivas;
- ➔ Establecer visiones del paisaje dentro de los grupos de interesados; se hace a menudo en grupos de trabajo (o compartir visiones si fueron generadas previamente);
- ➔ Identificar sinergias y compensaciones de varias visiones del paisaje;
- ➔ Discutir en grupos o en plenario, acciones que necesitan ocurrir en el futuro para lograr las visiones del paisaje; las acciones pueden incluir actores y sus responsabilidades y fuentes de financiamiento para su implementación;
- ➔ Evaluar futuros pasos y el rol de los diálogos futuros.

Los aspectos claves de este flujo son tales que varios sectores o grupos de

partes interesadas tienen la oportunidad de formular su visión y perspectiva juntos mientras también dejan tiempo para todo el grupo para discutir los temas juntos. Debe haber algunas presentaciones durante el diálogo y ningún panel. El foco es un diálogo entre todos los interesados, no en un grupo pequeño.

Plan de Visitas a Terreno

Las visitas en terreno deben capturar tantas voces de distintas partes interesadas como sea posible. La variedad de perspectivas pueden reflejar no solo en las múltiples paradas a lo largo del día, sino a través de diferentes perspectivas en una sola parada.

Las visitas en terreno también pueden usarse para comprometer a una parte interesada que de otra manera no está involucrada en el LUD. Una parte interesada que no puede o no está dispuesta a comprometerse con todo el diálogo puede participar con más éxito a través de una visita a terreno. Esto permite a los participantes del LUD que sigan escuchando desde la perspectiva de esas partes interesadas y entreguen una idea de los objetivos del LUD, que puede llevarlos a comprometerse más plenamente en el futuro.

- ➔ Los siguientes tips son recomendados para asegurar visitas en terreno exitosas;
- ➔ Los días en terreno deben presentar perspectivas de variadas partes interesadas;
- ➔ Evite un tipo de programa de “ecoturismo” destaque las perspectivas sobre el paisaje;

- ➔ Proporcione un folleto con descripciones de sitio, información general, y objetivos claves para cada parada, así como también, preguntas para que los participantes consideren durante el día;
- ➔ Asegure que en cada parada haya tiempo para que los participantes formulen preguntas y conversen;
- ➔ Las paradas en terreno deben centrarse principalmente en preguntas y respuestas en lugar de presentaciones largas;
- ➔ Evita cualquier viaje sobre dos horas entre paradas;
- ➔ Asegúrese que hay bebidas, snacks, y almuerzo durante todo el viaje;
- ➔ Nomine un facilitador de conversación para cada parada;
- ➔ Asegurar que el Espacio sea Propicio para el Diálogo;
- ➔ Aunque a menudo se descuida, el espacio físico en el que ocurre el diálogo impacta significativamente en cómo se comunican las personas entre sí.

Muchos LUD tienen lugar en entornos rurales o pequeños pueblos donde puede no haber un lugar ideal (como se detalla en el cuadro de texto, Consideraciones del lugar del diálogo). Muchas de las prioridades para los espacios para un diálogo propicio aún pueden ser consideradas.

Estas incluyen lo siguiente:

- ➔ Todas las personas pueden verse entre sí y no se miran las espaldas, idealmente las personas no están sentadas en filas;
- ➔ Los comentarios de los participantes se dirigen el uno a otro en lugar de un facilitador al frente de la sala;
- ➔ Todos los individuos pueden ser escuchados, use un micrófono si es necesario;
- ➔ Pruebe la tecnología, iluminación, y temperatura de la sala días antes para arreglar alternativas si es necesario.

CONSIDERACIONES DEL LUGAR DEL DIALOGO

A través de sus muchos diálogos, TFD ha encontrado que una configuración en forma de U es ideal para discusiones plenarias (ver figura a continuación). Este tipo de disposición permite que todas las personas se dirijan entre sí, ver el nombre en las tarjetas, y no permite que nadie salga de la conversación. Es importante en esta configuración que tanto como sea posible, los participantes del diálogo no formen una segunda fila detrás de la mesa. Idealmente, la sala también tendrá muchos enchufes y micrófonos. Además, para la configuración plenaria, asegúrese que también haya salas laterales con mesas más pequeñas para sesiones de trabajo, espacio para papelógrafos, e iluminación natural.

ANEXO B: CRONOGRAMA DE SEIS MESES ANTES DEL LUD

Hacer un Cronograma para Proceso LUD

Idealmente, hay al menos seis meses desde el establecimiento de la intención de organizar una plataforma LUD hasta el lanzamiento de la primera reunión de diálogo. Esto permite que la fase de Compromiso conduzca el diálogo teniendo lugar en la fase de Exploración. Seis meses da tiempo para identificar un liderazgo fuerte de plataforma, desarrollar el concepto y comprometer a las partes interesadas. Vea la configuración para detalles sobre que lograr para conducir la plataforma al lanzamiento.

Seis Meses Antes del Primer Diálogo: Proceso de lanzamiento para establecer un LUD

- ➔ **Establecer un grupo asesor:** Compuesto por interesados claves con una diversidad de intereses, capacidad para llevar adelante una visión para el rol del diálogo en el paisaje, así como identificar prioridades que surgen del LUD.
- ➔ **Establecer roles** y responsabilidades del TFD, anfitrión y grupo asesor.
- ➔ **Escribir un borrador de Nota Conceptual:** Esto explicaría el enfoque del paisaje, escala del paisaje, uso del territorio clave, iniciativas y desafío del paisaje, punto de entrada del diálogo, y rol del diálogo del interesado. **Plazo:** Tres meses previo al diálogo, incluida invitación.
- ➔ **Mapeo interesados:** Describa a los interesados y sus relaciones entre sí Use para informar los participantes LUD necesarios e identificar a los interesados que pueden necesitar atención adicional para ser incluidos en la plataforma. Identificar a los interesados es un proceso continuo que conduce a la celebración del evento.

Cinco Meses Antes:

- ➔ **Inicie el Documento de Antecedentes:** El documento debe diseñarse para entregar a los lectores una comprensión de que se sabe actualmente sobre las decisiones y restricciones del uso del territorio, y para conceptualizar como esto puede impactar el futuro del paisaje. **Plazo:** dos meses previos al diálogo.
- ➔ **Identificar copresidentes del diálogo:** Normalmente hay al menos cuatro copresidentes del diálogo. Los copresidentes tienen un rol clave en el diálogo como facilitadores principales y conductores de contenido. Sus roles y responsabilidades deben ser

claros y acordados con bastante anticipación al diálogo para asegurar su compromiso activo y entendimiento del proceso.

- ➔ **Crear lista de participantes:** La lista de participantes incluye a partes interesadas clave a nivel local, regional y nacional que son impactadas y conducen las decisiones del uso del territorio en el paisaje. Adicionalmente, los participantes internacionales que pueden proporcionar una importante visión o una experiencia de aprendizaje a través del paisaje para su participación. Debe prestarse especial atención a los interesados que fueron históricamente excluidos de tales procesos y toma de decisiones.
- ➔ **Establecer información compartida entre los planificadores de la plataforma:** Es necesario tener un método común para recopilar información de los participantes antes de distribuir las invitaciones.
- ➔ **Distribuir avisos** de Guardar la Fecha a los participantes identificados.

Cuatro Meses Antes:

- ➔ **Visita previa al diálogo:** las visitas previas es el momento para TFD, el anfitrión, grupos asesores y copresidentes para planificar el proceso del diálogo e introducir la plataforma en persona para las partes interesadas necesarias. Esto incluye visualizar sitios apropiados para la visión del paisaje y aprendizaje experimental y hacer llamadas de cortesía para autoridades gubernamentales relevantes.

Tres Meses Antes:

- ➔ **Enviar invitaciones para todos los participantes,** incluyendo la Nota Conceptual terminada
- ➔ **Escriba descripción de visita a terreno:** será distribuida a todos los participantes para establecer un entendimiento compartido de cada sitio y la motivación para visitar el sitio. La descripción debe incluir lo que los asistentes pueden esperar ver y conocer y con quién pueden esperar hablar. Adicionalmente, pueden haber preguntas de aprendizaje específicas para cada sitio así como las preguntas de aprendizaje de reuniones más grandes. Las preguntas de aprendizaje no están diseñadas para ser formuladas literalmente, sino para ayudar a enmarcar la consulta del participante en cada sitio.

Dos Meses Antes:

- ➔ **Distribuya la hoja de logística a los asistentes:** esto incluye toda la información necesaria para que alguien se prepare para el diálogo, incluyendo opciones de transporte y alojamiento, horario y la ubicación del diálogo.
- ➔ **Organizar requisitos técnicos y traducción**
- ➔ **Realice reuniones previas al diálogo con las partes interesadas:** estas reuniones son informales y pueden tener un rango de formas dependiendo de las necesidades de los interesados. El objetivo principal de esta reunión es que los interesados sean conscientes del proceso de diálogo y objetivos. Esta es una oportunidad para los interesados para dar a conocer sus objetivos a los anfitriones y organizadores de la Plataforma: se puede aclarar a los participantes y organizadores cuando y como cada uno tendrá la oportunidad de expresar sus puntos de vista.

Un Mes Antes:

- ➔ **Finalizar la lista** de los participantes asistentes;
- ➔ **Finalice agenda** de diálogo;
- ➔ **Preparar diálogo logístico;**
- ➔ **Incluyendo el transporte y alimento;**
- ➔ **Distribuir preparación de materiales** incluyendo documentos de antecedentes, preguntas de aprendizaje y descripción de terrenos.

ANEXO C: CRONOGRAMA DE ACCIONES LUD PARA PARTICIPANTES Y LIDERAZGO

ORGANOS DE GOBIERNO	CRONOGRAMA					
	COMPROMISO		EXPLORAR		CAMBIO	
	4 meses información investigación	6 meses previo al diálogo	3 meses previo al diálogo	1 semana diálogo	Acciones implementadas	Monitoreo y Evaluación
Secretaría Diálogo Forestal						
Anfitrión Diálogo Local						
Grupo Asesor LUD						
Equipo investigación						
Copresidentes diálogo						
Participantes Diálogo						

ANEXO D: ESCENARIOS DE RECAUDACION DE FONDOS

ESCENARIO FINANCIACION	DESCRIPCION RECAUDACION DE FONDOS	ESCALA DE TIEMPO	VENTAJAS	DESVENTAJAS
- I - Proceso Completo	Financiamiento para patrocinio completo del proceso LUD. Plan de financiamiento cubrirá gastos de investigación hasta monitoreo y evaluación	Idealmente al menos 3 años	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estabilidad financiera ▪ Objetivos no sujetos a cambios en la disponibilidad de fondos ▪ Dirección más clara 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Menor oportunidad subvención disponible ▪ Búsqueda posibles donantes consume mucho tiempo
- II - Por Diálogo	Financiamiento actividades LUD se basa necesidad asignar presupuesto disponible o subvención corto plazo para cubrir gastos priorizados	Corto plazo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Progreso relativamente más rápido hacia el diálogo ▪ Resultados diálogo pueden bloquear más donaciones 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Objetivos dependen y pueden limitarse por disponibilidad presupuesto
- III - Presupuesto Proyecto existente	Financiamiento proceso LUD proviene presupuesto disponible socios a partir de recursos no etiquetados o proyectos existentes alineados con objetivos LUD	Largo / mediano plazo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Toma decisión puede ser relativamente más rápida y más flexible. ▪ Menos tiempo dedicado a la búsqueda de donantes ▪ Oportunidad reestructurar presupuesto 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Objetivos dependen y pueden limitarse por disponibilidad presupuesto ▪ Necesidades de organización sujetas a cambio
- IV - Copatrocinio	Financiamiento compartido entre interesados a partir de recursos disponibles y existentes, complementa con subvenciones adicionales.	Mediano plazo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecer relaciones con los socios. ▪ Garantizar colaboración ente interesados 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lleva tiempo si intereses de las partes son divergentes.

ANEXO E: CRITERIO PRINCIPAL A CONSIDERAR DURANTE FASE DE INVESTIGACION

PRINCIPALES TEMAS	TEMAS INFORMACION NECESARIA
<p style="text-align: center;">- I -</p> <p style="text-align: center;">Situación referencia paisaje (física, ecológica, social y económica)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ubicación y tamaño del paisaje. ▪ Condiciones climáticas (ej. resistencia fuego, lluvia, riesgo inundación, condiciones territorio, geología, etc.) ▪ Cubierta forestal y sus principales tipos forestales. ▪ Principales usos del territorio (ej. cultivo principal, densidad masa, cobertura histórica territorio, etc.) ▪ Cambios uso del territorio en los últimos 10 años y su impacto en estilo y medios de vida de las personas. ▪ Importancia del paisaje en el contexto nacional e internacional. ▪ Importancia del paisaje en el contexto local (quién utiliza los paisajes y de qué manera? cómo quieren ver que estos paisajes se desarrollen en el futuro?) ▪ Contexto histórico proyectos/intervenciones (relacionados uso del territorio – conservación, manejo área protegida, manejo producción forestal) en el paisaje.
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ingresos y medios de vida comunidad de productos y servicios proporcionados por el paisaje: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Principales productos comercializados (indicar escala, tamaño en términos de \$, temas claves, oportunidades claves) ▪ Principales bienes y servicios no comerciales (indicar escala, tamaño en términos de \$, temas claves, oportunidades claves) ▪ Percepción de los beneficios del paisaje y valores importantes de hombres y mujeres.
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Principales políticas pertinente al uso del territorio del paisaje e impulsores del cambio tales como: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Circunstancias políticas, legales e institucionales ▪ Estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático ▪ Políticas de conservación- Área Protegida y Areas no Protegidas ▪ Políticas de Desarrollo agrícola ▪ Derechos legales y consuetudinarios del territorio y recursos ▪ Programas principales de infraestructura ▪ Corredores de desarrollo ▪ Principales iniciativas de restauración existentes

PRINCIPALES TEMAS	TEMAS INFORMACION NECESARIA
<p align="center">- I -</p> <p align="center"><i>(Situación)</i></p> <p>Referencia paisaje (física, ecológica, social y económica) continuación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Situación tenencia y manejo de tierras (según gobierno, derechos consuetudinarios): <ul style="list-style-type: none"> ▪ Planificación uso del territorio ▪ Propiedad de la tierra ▪ Ecosistemas en peligro ▪ Areas conservación/protegidas ▪ Seguridad alimentaria ▪ Zonas de amortiguamiento ▪ Concesiones minería, madera, agricultura ▪ Recursos de agua y manejo de cuencas hidrográficas ▪ Agricultura ▪ Manejo Incendios Forestales (cuando proceda) ▪ Gestión diferenciada por género
<p align="center">- II -</p> <p>Analizar temas claves y deficiencias potenciales gobierno en paisaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Breve descripción desafíos ambientales ej. pérdida forestal, temas agua, erosión suelo, contaminación, desigualdad de género, etc. ▪ Explore causas temas y vínculos con sectores de uso del territorio (ej. agricultura, minería, plantaciones, etc.). ▪ Identificar 3 temas prioritarios que son de interés común para varios interesados del paisaje. (considere: a) social: bienestar, género, inclusión social , b) políticas, brechas y gobernanza, c) medio ambiente, clima, degradación del suelo, conversión de la tierra, d) económica)
<p align="center">- III -</p> <p>Oportunidades claves para integrar manejo paisaje e intervenciones potenciales</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Visión individual de los impactos del paisaje de las partes interesadas – social, ecológica/biodiversidad, institucional, política etc. – en un marco de tiempo designado (10-50 años dependiendo del foco del diálogo) ▪ Intervenciones claves que probablemente generen éxito. ▪ Donantes interesados en el paisaje. ▪ Proyectos/iniciativas y donantes existentes. Por ejemplos, hay fondos/iniciativas del gobierno del país anfitrión en el paisaje específico?Cuál es la mejor manera de crear sinergias con otros proyectos y ejecutores?

continua en la página siguiente

PRINCIPALES TEMAS	TEMAS INFORMACION NECESARIA
<p>Entender intereses de los interesados en el paisaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Población (densidad, número, étnica desagregada por sexo y edad). ▪ Niveles de pobreza. ▪ Lista de los interesados de la comunidad y su rol principal, responsabilidades, ocupación y dependencia (socio-económica) en el paisaje (desagregar estos datos por sexo, edad y si es posible por origen étnico y nivel de educación). ▪ Descripción (ej. quién, rol, intereses, nivel de influencia) de otros interesados claves (ej. agencias de gobierno, agencias no gubernamentales, sector privado, donantes) operando en el paisaje. ▪ Breve análisis de temas de género, derechos, poder entre los interesados (use la herramienta de interés e influencia).



Granja en arroyo Paisaje de Ilemi de Tanzania.
Foto cortesía de TFD

