

# Breakout Sessions I

## Grupos de Trabajo I

Thursday, February 27

Jueves, 27 de febrero

1. *How would you define benefits from REDD+ in Peru? / ¿Qué podemos entender por beneficio de REDD+ (conceptualmente) en el Perú?*
2. *Recognizing the complexities of land/resource tenure rights in Peru, how do we ensure equitable, transparent and efficient benefit sharing arrangements? / Reconociendo las complejidades en los derechos de tenencia de la tierra/recursos en el Perú, como aseguramos arreglos de distribución de beneficios que sean equitativos, transparentes y eficientes?*
3. *How do we actively integrate Benefit Sharing experiences from forest carbon projects into Peruvian state-led programs? / ¿Como integramos activamente las experiencias de distribución de beneficios de los proyectos de carbono forestal a los programas nacionales?*
4. *How to use multiple benefits to incentivize actors to generate sustained land use practices? / Como utilizar beneficios múltiples para incentivar a los actores a realizar practicas sostenibles de uso del suelo?*

# Group 1 / Grupo 1

*How would you define benefits from REDD+ in Peru? / ¿Qué podemos entender por beneficio de REDD+ (conceptualmente) en el Perú?*

- Hay que diferenciar el mercado voluntario y REDD+ a nivel país. Para las comunidades esto siempre se percibe como lo mismo.
- La percepción de beneficios depende de los actores: indígenas, campesinos, ONG's, estado, formuladores de proyectos. La percepción desde las comunidades parte desde las necesidades.
- Las comunidades piensan en cosas más directas: titulación, agricultura, mejorar su producción y en la implementación de servicios básicos. La diversificación de los productos es necesaria para mejorar los ingresos en las comunidades (reducción del riesgo).
- El beneficio puede partir de una nueva visión del desarrollo forestal, para saber que cadenas de valor de productos del bosque se puede desarrollar. El estado se beneficia con el desarrollo y mejora de sus políticas públicas forestales y de prestación de servicios básicos. El impulso de políticas públicas coherentes a la forma de vida de los pueblos indígenas es también un beneficio.
- Puede considerarse como un beneficio indirecto los bienes y servicios que producen las comunidades se trasladan a la organización y su mejora en la capacidad de agencia de estas organizaciones para la mejora de políticas públicas, manejo forestal, implementación de FSC, garantizar la tierra (hay menos avance la frontera agrícola), capacitación.
- Debe ser la mejora de la calidad de vida, elaborar indicadores de calidad de vida.
- Los beneficios deben ser no monetarios y monetarios. Algunos beneficios son parte del costo de implementación: acceso al crédito, titulación, salarios.

## Group 2 / Grupo 2

*Recognizing the complexities of land/resource tenure rights in Peru, how do we ensure equitable, transparent and efficient benefit sharing arrangements? / Reconociendo las complejidades en los derechos de tenencia de la tierra/recursos en el Perú, como aseguramos arreglos de distribución de beneficios que sean equitativos, transparentes y eficientes?*

- Formas de tenencia de la tierra
- Complejidades REDD
- Propuestas

# Formas de tenencia de la tierra

- Comunidades Nativas y Campesinas
- Áreas naturales Protegidas-SERNANP
- Concesiones Forestales Maderables, No Maderables y de Conservación
- Pequeños productores/ Colonos

# Comunidades Nativas

- Complejidades
  - No todos los comuneros trabajan en lo mismo, por lo que se deben considerar en la distribución de beneficios
  - Falta de tierra para los jóvenes (Transversal)
  - Plan de vida, actividades económicas sostenibles y familiares



# Áreas naturales Protegidas

- ¿Cómo beneficiar a personas que no tenían derecho para habitar el área?
- Necesario reconocer los derechos originarios de los pueblos, ellos cazan, pescan, recolectan dentro del bosque. Derecho consuetudinario
- Hay personas que tienen terrenos dentro pero también fuera del ANP, el reto es que sus tierras fuera del área sean productivas y regresen a ellas
- SERNANP hace distribución de beneficios a las personas que están asentadas en las ANP
- Existen diferentes derechos que coexisten en el territorio, consuetudinarios y el del Estado
- En cada área debe haber diferentes acuerdos de gobernanza

# Concesiones Forestales Maderables, No Maderables y Conservación

- Recursos para el manejo forestal dentro de la concesión (Maderables y No Maderables)
- Recursos para atender a la poblaciones en la zona de amortiguamiento

# Pequeños productores

- Principal causa de la deforestación, particularmente los que no tienen derechos de propiedad
- Existen diferentes derechos que coexisten en el territorio, consuetudinarios y el del Estado
- La falta de asociatividad y generación de capital social
- Necesario generar actividades económicas

# REDD+ en las complejidades

- Utilizar REDD como una herramienta para clarificar los derechos de la tenencia de la tierra y de los servicios ecosistémicos
- Que REDD no sea una causa para fomentar la migración a las ciudades (Salvaguardas sociales)
- El Estado debe utilizar REDD para promover acuerdos de largo plazo para el manejo del territorio, más allá del mismo REDD

# Propuestas

- Definir A que deben contribuir los beneficios, identificar los drivers de deforestación y atacar sus causas
- Cada sistema de Distribución de Beneficios debe considerar las características y complejidades de cada una de las formas de tenencia de la tierra
- Monitoreo, los acuerdos de conservación pueden ser una buena herramienta
- Enfoque territorial, en el que las personas estén involucradas desde el inicio de la planeación
- Importante reconocer la complejidad del derecho, desde los consuetudinarios, la normatividad internacional, como se relacionan entre sí e influyen en un área.
- Contar con una plataforma para el proceso de distribución de beneficios

## Group 3 / Grupo 3

*How do we actively integrate Benefit Sharing experiences from forest carbon projects into Peruvian state-led programs? / ¿Como integramos activamente las experiencias de distribución de beneficios de los proyectos de carbono forestal a los programas nacionales?*

- What?
- How?
- Challenges
- Opportunities

# What kind of lessons learned from projects?

(1/2)

- Institutional arrangements
  - Example: projects in different jurisdictions at different levels (national park, department, etc.)
- Costs / benefits
  - Problem of time lag between investment and benefit delivery
  - Different costs and benefits for different stakeholders depending on project stages
  - A minimal project scale is needed to cover fixed costs
  - How to measure benefits?



# What kind of lessons learned from projects?

(2/2)

- Sustainability:
  - Projects need long term agreements with upper level (donor, governments) to engage with communities with a long term perspective
  - Think of REDD+ as a way to facilitate transitions (e.g. transitions to livelihoods that are economically, environmentally and socially sustainable).
  - Think beyond the trees and the farms (trajectory of development...)
- Participation:
  - Involvement of local population in defining project activities and expected outcomes
  - Need to build trust among stakeholders (communities, project, local institutions ,etc.)

# How to integrate local experience in national processes

- Existing initiatives play an important role
  - regional roundtables (Mesas REDD), national roundtable, technical regional groups (e.g. on MRV, social aspects...)
- Role in:
  - synthesizing lessons learned about what works, what does not work and why
  - sharing information horizontally and vertically
- But what bridge between these discussion groups and national decision processes?

# Challenges of integrating local experience in national processes

- Diversity of local situations: A challenge to elaborate recommendations applicable to the national level
- What kinds of inputs are needed in the national processes? What will be managed at national and sub-national levels?

# Opportunities of integrating local experience in national processes

- Local initiatives can help testing or challenging the assumptions used in national processes
- Example of standards (e.g. CCB) being tested in projects in Peru:
  - Local experience contributes to a better understanding of REDD globally
  - Findings about possible contradictions between standards

# Group 4 / Grupo 4

*How to use multiple benefits to incentivize actors to generate sustained land use practices? / Como utilizar beneficios múltiples para incentivar a los actores a realizar practicas sostenibles de uso del suelo?*

# MULTIPLE BENEFITS

- Create existing and new opportunities to generate income and livelihood through sustainable natural resource management
- (eg. Promote sustainable business opportunities for local communities, knowledge, skills, technical support, etc)
- Consider that the clarity of land rights defines the multiple benefits (different tenure arrangements—protected areas, buffer zones, indigenous communities, etc)

# ENABLING CONDITIONS → GOVERNANCE PRINCIPLES

- Adopt a participatory approach to involving local communities in decision-making processes (participation), the inclusion of information-sharing (transparency), and mutual respect
- Enhance the articulation between different levels of government so they can implement specific actions in the project area
- Focus on strengthening land use planning (eg. BPAM is part of the landscape—important for governments to implement land use planning at different levels of government in articulated manner and not just to focus on the protected area, but also allow the development of the buffer zone and other areas that are affected by the area)
- Strengthen institutional through capacity building at local levels (eg. local businesses, initiatives, etc. This would promote the adaptability and resilience of communities in the face of government impermanence and instability.
- (eg. Awajun case—unsuccessful agricultural programs promoted by governments generated necessities that contributed to the renting of native lands to generate income)

# DESIGN OF BS ARRANGEMENTS:

- Design benefits sharing arrangements around different tenure arrangements that exist
- Create the conditions for people to improve their livelihoods (If the objective is to improve livelihood conditions, it's important to ensure transparent information-flow and share technological means with communities)
- In protected areas, consider implementing co-management model—conditions of ownership could promote more responsible and sustainable land use