Breakout Group Session II

Group Presentations

Friday, 27 September

Questions for All Groups

What have you learnt from the dialogue that can help with the design and implementation of REDD+ Benefit Sharing nationally?

What actions will you take to move REDD+ Benefit Sharing forward?

Chúng ta đã học được gì trong hội thảo để có thể giúp thiết kế và thực thi việc chia sẻ lợi ích từ REDD+ ở cấp quốc gia? Chúng ta sẽ cần có hành động gì để thúc đẩy việc thực hiện chia sẻ lợi ích từ REDD+?

Group 1

Presentation of the discussion

Opportunity costs:

- Term is confusing. We should see it as an investment.
- In REDD+ opportunity costs are just in terms of alternative land uses: they have to be broader (e.g. time, change over time, etc.)
- Alternative land uses are often much more profitable (e.g. oil pal). Therefore benefits are not always enough.

Basis on how benefits will be distributed:

- Government consider REDD+ cash payment as a priority. At sub-national level strong attention to be directed to nonmonetary benefits as well.
- Marginalized groups
- Low/high emitters
- Contributors to change
- Land use intervention
- Multiple benefits have to be considered

- Forest ownership:
 - Clarity on forest use rights and access/tenure is essential.
 - Community forest examples can be used to influence the process.
 - Models to facilitate
 - Phased benefit
- Stronger focus on co-benefits
- Law enforcement as a tool to
 - Protection of rights
 - Law enforcement is a key to use REDD+ like an incentive
 - Stronger legal/policy framework
 - national government has to put REDD+ has a priority

Thank you for your attention!

Question?

Group II

Lessons Learnt during the dialogue that can help in the design and implementation of REDD+ BS

- Use of previous experiences either through projects, PES, PFES
- Need for adjustment/modification to suit the REDD+ debate
- One size does not fit all need for flexibility and incorporating learning as we go along
- Need to build then capacity of communities to be able to negotiate
- Institutionalizing recourse and grievance procedures
- Principles supporting BS efficiency, effectiveness, equity, and transparency
- Clarification of carbon right and tenure there is the need to get these clarified in countries. People need to have secure tenure to be able to have sustainable benefits. Tenure is not only a precondition.
- Clarifying assumptions designs through REDD should not bring people back from what they have been doing to improve the conservation and sustainable management of forests.
- Do not separate BS for REDD from the sharing of benefits of other sectors so as not to create other impacts e,g. socio impacts.
- Need for adequate information between the different stakeholder groups government, private sector, and communities amount and clearness of information.
- Need for investments to improve forest management. There is the need to have informed incentive systems that include all the stakeholder groups.
- Role of government is crucial, since governments will have to ensure adequate safeguards are put in place for the development of REDD+ BS arrangements.
- Non cash benefits are not easily monitored e.g. capacity enhancement, environmental benefits, etc
- BS is understood differently by different people and there is the need to define what exactly we mean by BS.
- Benefits cannot be defined without the context of outcomes, and the benefits from each phase of REDD+ processes will be different.
- Harmonising the difference in the payments systems e.g. the PFES and the up-coming REDD+ payments
- Fundamental benefits exists e.g. the understanding the dynamics of the forest and the status of the forest resources will always contribute to the livelihoods of communities.

Group II

- Actions to move REDD+ BS Forward
- Assessment of the type of benefits and get clarification on the understanding of what type of BS regimes is applicable at national and community levels. Think in the context of outcome/benefits.
- Clarify the need of the benefactors
- Define the BS strategy that does not only take REDD+ into consideration but incorporate the issues of conservation and sustainable management of the forests. Use existing strategies to tease out the priorities and variables to help achieve the strategies.
- Carry out a careful assessment of the risks associated with the BS mechanisms.
- Build coordination mechanism among the government agencies at all levels
- Build partnerships involving the different stakeholder groups private sector, government and communities.
- Carry out the test of agreed benefit sharing arrangements at the community levels.
- Support the development of land use planning that involves the participation of local communities.
- Need to put in place enabling policies and legislation to support BS arrangements at the national level.
- IUCN to elaborate communication products for the clarification of the jurisdictional and project BSM.

Câu hỏi

- 1. Chúng ta đã học được những gì trong hội thảo để giúp thiết kế và thực thi hệ thống chia sẻ lợi ích trong REDD+ trong nước?
- 2. Chúng ta cần hành động gì để thúc đẩy chia sẻ lợi ích từ REDD+?

- 1. Chúng ta đã học được những gì trong hội thảo để giúp thiết kế và thực thi hệ thống chia sẻ lợi ích trong REDD+ trong nước?
 - Nguyện vọng của người dân: mong muốn được chi trả nhiều hơn trong việc tham gia BVPTR
 - Quyền C chỉ là một trong các yếu tố để chia sẻ lợi ích
 - Có thể tăng các nguồn thu từ rừng: thực phẩm (rau, măng,...), gỗ
 - Vai trò của cộng đồng là rất quan trọng trong quá trình thực hiện REDD+

- Cần có nguồn lực thực hiện REDD+ (lồng ghép với PFES hoặc các chương trình, dự án khác đã được thực hiện tại địa phương)

 Cần giải quyết được rào cản về mặt kỹ thuật để làm sao người dân vẫn tham gia BVR trong khi vẫn nhận được lợi ích từ rừng

- Cần xây dựng cơ sở pháp lý, tính pháp nhân cho cộng đồng
- Để cộng đồng có quyền tự quyết việc lợi ích được chia sẻ (sử dụng tiền chi trả) như thế nào?

- Nâng cao năng lực cho cộng đồng
- Thiết lập cơ chế chia sẻ lợi ích để sẵn sàng tiếp nhận tiền hỗ trợ chi trả cho REDD+ từ quốc tế (như quỹ C Fund)
- Đã lồng ghép REDD+ vào các chương trình,
 kế hoạch QLBVR hiện có → cần thực hiện
 như thế nào để hiệu quả

 Hệ thống pháp lý về QLBVR đã có nhưng thực hiện chưa đầy đủ → tăng cường hệ thống theo dõi giám sát (kỹ thuật, chi trả) để đảm bảo tính minh bạch